P-3 Senator France

Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 7 коп. золотом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.)

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, 38.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Москве и в провинции: на 12 м.—15 р., 6 м.—8 р., 3 м.—4 р. 25 к., 1 м.—1 р. 50 к. За границу на год—30 долл., 6 м.—11, 3 м.—6, 1 м.—2.

Телеф. конторы: 71-28, отд. объявлений 2-27-12, отд. подписки 5-70-41.

№ 18. Вторник 22 января 1924 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 18.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К ОТКРЫТИЮ II С'ЕЗДА СОВЕТОВ СОЮЗА ССР.

В виду продолжающихся работ XI Всероссийского С'езда Советов открытие назначенного на 22 января II С'езда Советов Союза ССР откладывается.

О дне и часе открытия будет дано дополнительное извещение.

Секретарь ЦИК Союза ССР А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль, 21 января 1924 г.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ 2-го С'ЕЗДА СОВЕТОВ СССР.

Во время 2-го с'езда советов СССР предполагается совещание агитпропработников.

Порядок дня: 1) о кампании широких рабочих и крестьянских конференций; 2) о культшефстве; 3) о крестьянской печати; 4) об агитпропработе в связи с вербовкой рабочих в партию.

О времени и месте будет об'явлено особо.

Основные задачи.

Мы предискусировали наше хозяйственное положение, как никогда.

На целом ряде совещаний по промышленности, внешней и внутренней торговле, кооперации мы выяснили положение дела на определенных больших и малых участках.

[illegible]

Важнейшее для крестьянства.

[illegible]

В. КУРАЕВ.

Очередные задачи партии в Донбассе.

[illegible]

Ф. ДЗЕРЖИНСКИЙ.
В. МЕЖЛАУК.

1905—1924 г.

9-ое января.

Ночь под 10-е января.

Все обнажилось... все понятно.
Крещеньем крови лют январь:
Нева от трупов—тряпка в пятнах,
Морозный воздух гложет гарь,

Глядится в стынущие воды
Дворец украдкой, будто вор,
А за рекой, уже холодной,
Спит Петропавловский собор.

Лохматым инеем одеты,
Не видят трупов купола,
Но гулом классовой вендетты
Уже полны колокола...

На белый купол над церковкой,
Где тонкий крест точь-в-точь как штык,
Преображенец под винтовкой
Глядит, закутавшись в башлык.

Потом, косясь на лед неясный,
Где остудил толпу свинец,
Вдруг видит в волнах: всполох красный
И опрокинутый дворец!..

ТИХОН ХОЛОДНЫЙ.

Заря.

Братья ушли с рабфака.
Не досидишь до конца...

Мнилось: велась атака
Только на их сердца,
Только для них оратор
Крикнул:—Девятое января!

Вспомнили оба брата:
— На...
Снегу...
Заря...
Ах ты, отец-забияка!
Где вы, глаза-головы!
—
Память бросила якорь
В детство,
В давние дни...

. . . .

Было нелепо и просто.
День, видно, был тяжел.
Девятилетний подросток
С братом по улице шел.

Пригород будто бы вымер.
Все за Гапоном пошли.
Улицы были живыми,
Ну, а теперь—хоть плачь!

Брат, пятилетний мальчишка,
Вдруг, как пиявка, пристал:
— Ну-ка, сыграем в чижика...
Братичек... ради Христа!

Тот рассмеялся:—Где там!
Чижика, где в пору?

Чижика надо бы летом,
Разве прогонишь зиму?
Впрочем...

В руке комочек снега,
Наскоро сломанный сук...
— Тррах!
С разбега
Вырвалась палка из рук.

Вдруг
Из-за угла
Пьяный казак.
Палка ему
В лицо.
— Мать вашу растак!
Лошадь
Кольцом...

А что потом —
Не помнят дети.
Но все же не забыть вовек
Удар приклада, вспышки плети,
И близко, близко у лица
Снег.

. . . .

Это было... тоже «сегодня».

. . . .

Кто-то детишек на улице поднял.
Кто-то детишек домой приволок.
Старший очнулся,
Видит:
Потолок
Чем-то красным затянут будто.
Сразу поднялся.
Отец, разутый,
Бьет топором по каким-то доскам.
В печке огонь пожирает бумаги...
Гром. Гам.
Пламени красные флаги...
И вдруг упал отец-рабочий,
А сердце рвет звенящий стон.
...Среди разломанных икон
И рваной морды царя
Отец, безумный, плачет очи
И шепчет:
— На...
Снегу...
Заря...

. . . .

Очнулись братья. Снежный ком
Попал в лицо, не церемонясь.
И вот в снегу стоит станком
Заря,—
Нет, старый их знакомец,—
Парнишка с КИМ'овским значком.

А. БЕЗЫМЕНСКИЙ.

Памяти павших.

Время вынесло нас из тьмы.
Мы наполнены солнечной силой.
Только знаем, что выросли мы
На отцовских и братских могилах!

Что в застенках мучительных лет
Ныли болью не наши плечи...
Потому—комсомольский билет
Нами цветом кровавым расцвечен.

Потому не померкло шагнуть
Боевое наследное знамя,
Оттенившее тяжкий путь,
Что оставили нам вы на память!

Что оставили нам, как пример,
Как пример непреклонности твердой.
Кровь рабочих бесчисленных жертв—
Наша кровь, наша сила и гордость!..

Ваши мысли в борьбе до конца
Разливаем мы в мире лавой!
А о вас закрепим в сердцах
И в веках
Бессмертную славу!..

Вы свинцовым дождем сметены...
Но над вашей заросшей могилой
Мы взросли: молоды и сильны
Непокорною, солнечной силой!..

АЛЕКСАНДР ЖАРОВ.

Положение в Германии.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СРЕДНЕЙ ГЕРМАНИИ ЗАКОНЧЕНО НА КОМПРОМИССНЫХ ОСНОВАНИЯХ, НО В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ВСПЫХИВАЮТ ЗАБАСТОВКИ В ДРУГИХ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ВОЗМОЖНА ЗАБАСТОВКА УГЛЕКОПОВ В РЕЙНСКОЙ ОБЛАСТИ.

НАСТУПЛЕНИЕ РЕАКЦИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. В ГАМБУРГЕ АРЕСТОВАНО 14 КОММУНИСТОВ; ЗАПРЕЩЕНО НЕСКОЛЬКО ГАЗЕТ.

В ИТЦЕГЕЕ В НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКУЮ ДЕМОНСТРАЦИЮ БЫЛА БРОШЕНА БОМБА. 16 ЧЕЛОВЕК ТЯЖЕЛО РАНЕНЫ.

В СВЯЗИ С ПРЕДСТОЯЩЕЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИЕЙ В БУРЖУАЗНЫХ ПАРТИЯХ ЗАМЕЧАЕТСЯ РАССЛОЕНИЕ.

Борьба пролетариата.

В РЕЙНСКОЙ ОБЛАСТИ ГОТОВИТСЯ ЗАБАСТОВКА УГЛЕКОПОВ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). В Рейнской Вестфалии достигнуто соглашение между предпринимателями и христианскими профсоюзами по вопросу о заработной плате. Свободный профсоюз металлистов [illegible]

ЗАБАСТОВКА ГЕРМАНСКИХ МОРЯКОВ В ЛОНДОНЕ. ЗАПУГИВАНИЯ ГЕРМАНСКОГО ПОСЛА.

ЛОНДОН, 20 января. (Роста). Общее число бастующих германских моряков в английских портах достигает в настоящее время более 700 человек. [illegible]

... мере 700 тысяч фунтов стерлингов и, кроме того, получили от германских банков ипотечный заем в 100 милл. золотых марок и обещание дальнейшего займа в размере 200 милл. марок, то возбуждение вопроса о передаче дорог в частные руки является, несомненно, маневром тяжелой промышленности.

БОМБА В НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ МАНИФЕСТАЦИИ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible] 16 человек тяжело ранены.

Штреземан надеется на соглашение с Францией.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible]

ЛИКВИДАЦИЯ КОНФЛИКТА В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible]

Наступление капитала.

АРЕСТЫ КОММУНИСТОВ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible] 14 коммунистов.

СЕКТ ЗАПРЕЩАЕТ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible]

РАЗОБЛАЧЕНИЯ О ЧЕРНОЙ РЕЙХСВЕРЕ. СЕКТ УГРОЖАЕТ.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible]

СТИННЕС НЕ УНИМАЕТСЯ. НОВЫЕ ПОПЫТКИ ЗАХВАТА Ж. Д.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). [illegible]

Положение германской торговли.

БЕРЛИН, 19 января. (Соб. корр.). [illegible]

Гинзб.

(Продолжение на 2 стр.)

Положение в Германии.

(Продолжение).

Расслоение буржуазных партий.

ВИРТ ПРОТИВ КЛЕННЕРА; ШТРЕЗЕМАН ПРОТИВ СТИННЕСА.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). На пленуме центрального комитета партии центра, состоявшемся на-днях в Берлине, выявились резкие разногласия между правым крылом, которым руководят промышленники Кленнер, Тиссен и Прапша, и левым крылом, возглавляемым Виртом. Правое крыло имеет большинство акций партийного органа «Германия», и главный акционер Земер потребовал, чтобы газета проводила линию исключительно правого крыла. Левое крыло обвиняет промышленников в том, что они совместно со Стиннесом ведут борьбу против христианских рабочих; правое же крыло обвиняет левое в том, что оно слишком сильно поддается влиянию «марксистов». Группа Вирта высказывается за коалиционную политику; правое крыло—за блок с националистами.

Необходимо отметить, что все буржуазные партии переживают ныне такой же внутренний кризис.

В народной партии группа Стиннеса ведет борьбу за образование блока с националистами. Группа Штреземана ведет борьбу на два фронта: она не отказывается от сотрудничества с националистами, при условии одобрения ими внешней политики Штреземана; с другой стороны, она соглашается восстановить большую коалицию с социал-демократами, если последние энергично выступят против своего левого крыла.

Разброд в буржуазных партиях вызван начавшейся выборной кампанией. Этим также об'ясняется требование буржуазных демократов об отмене исключительного положения. Националисты же, как уже сообщалось, высказываются против отмены исключительного положения, считая, что оно послужит на пользу правым партиям при выборах.

БАВАРСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ ПРОТИВ КАРА.

БЕРЛИН, 20 января. (Роста). Как сообщают из Мюнхена, баварское правительство предполагает представить ландтагу законопроект относительно обеспечения свободы выборов. Согласно законопроекту, генеральный комиссариат должен на время выборов передать свои функции баварскому правительству.

Таким образом, после долгой внутренней борьбы **баварская народная партия решила, наконец, ликвидировать режим Кара; главным поводом тому послужил предстоящий процесс Гитлера.**

Мюнхенская прокуратура сообщает, что процесс Гитлера начнется до апреля, причем по «внешне-политическим мотивам» дело частично будет слушаться при закрытых дверях.

Решительное выступление баварской народной партии против Кара об'ясняется, прежде всего, тем, что после ноябрьского мятежа широкие слои мелкой буржуазии, а также отечественные союзы, разочарованные поведением Кара, перешли к фашистам. Вследствие этого гитлеровское движение превратилось после ноябрьского мятежа в массовое движение, несмотря на преследования Кара. Далее, экономическая политика Кара возбудила недовольство среди крестьянских масс в виду того, что дороговизна и спекуляция приняли в Баварии гораздо более широкие размеры, чем в Пруссии. Баварский крестьянский союз целиком перешел на сторону оппозиции. Наконец, сам Кар является большим препятствием для успешных переговоров баварского правительства с имперским относительно пересмотра конституции.

Международное положение СССР.

АМЕРИКАНСКИЕ ХЛОПКОВОДЫ ЗА СОГЛАШЕНИЕ С СССР.

Сенатор Дайяль, демократ, представитель интересов хлопководов южных штатов, произнес в сенате речь, в которой выразил удовольствие, что текстильный синдикат СССР закупает хлопок в Соединенных Штатах. Дайяль дал т. Ногину рекомендательные письма к южным хлопководам с целью облегчения путешествия по югу делегации синдиката. Между прочим Дайяль сказал: «Я не буду ничего говорить относительно нашего долга и желания признать СССР, мне хочется только сказать, что население юга в высшей степени довольно, что русские возобновляют с нами торговые отношения. Русский синдикат является представителем целого ряда фабрик в России и нуждается в большом количестве нашего хлопка. Насколько мне известно, это первая непосредственная закупка за несколько лет, и я уверен, что мы можем делать большие дела с Россией». Говоря о том, что синдикату СССР пришлось застраховать свой груз в Англии и отправить его на норвежском судне, Дайяль подверг резкой критике морское ведомство, что оно упустило это из своих рук.

АМЕРИКАНСКИЕ ОТКЛИКИ НА ПЕРЕГОВОРЫ С ИТАЛИЕЙ.

НЬЮ-ЙОРК, 19 января. (Роста). Нью-йоркская газета «Ивнинг Уорлд», говоря о близкой возможности признания СССР Италией, пишет: «Юзу это, конечно, покажется безумием, но, может быть, он подумает, что итальянские власти плохо обслуживаются секретной полицией. Во всяком случае, это должно заинтересовать Юза точно так же, как странные опасения Юза могут позабавить Муссолини».

ПРОТИВ ПОЛИТИКИ РУМЫНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЕНА, 20 января. (Роста). Большая часть румынской печати настоятельно требует от правительства немедленного соглашения с Советской Россией. Издающийся в Черновицах социал-демократический орган «Форвертс» предостерегает румынское правительство от чрезмерных надежд на раскол РКП, так как из дискуссии выяснилось, что дело идет только о разногласиях среди некоторых членов партии. Коммунистические газеты заявляют, что советское правительство не откажется от Бессарабии, и что большинство бессарабского населения желает присоединения к СССР.

„Радикализм" французских радикалов.

ЧАСТЬ ГОЛОСУЕТ ЗА ПУАНКАРЕ.

ПАРИЖ, 19 января. (Роста). Вчера палата депутатов закончила прения по запросу о внешней политике Франции. Пуанкаре произнес пространную речь в защиту своей внешней политики. Кабинету было вынесено доверие, в частности одобряющее оккупацию Рура. За министерство было 445 голосов, против—126.

Большое число радикалов голосовало за Пуанкаре. Подчеркивая этот факт, «Юманитэ» указывает на тяжкую ответственность, которую приняли на себя эти радикалы за отсрочку законов о пенсиях, социальном страховании и за принятие закона, налагающего еще 5 миллиардов налогов на население.

Правительственный «Тан» также говорит о банкротстве радикалов, которым, с одной стороны, необходимо еще искать убежища за престижем Пуанкаре, с другой же—желательно в ближайшем будущем присоединиться к противникам Пуанкаре—социалистам и коммунистам. Относительно возможности блока левых партий «Тан» высказывается весьма скептически.

Любопытно отметить, что уклон правительственного большинства влево вызывает недовольство среди роялистов, которые устами Леона Додэ заявили Пуанкаре, что они будут принуждены отколоться от него.

В Англии.

МАШИНИСТЫ НАПОМИНАЮТ ТОМАСУ, ЧТО В СВОЕ ВРЕМЯ ОНИ ПОДДЕРЖИВАЛИ БАСТУЮЩИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФСОЮЗОВ ПРИНИМАЕТ ВСЕ МЕРЫ ДЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЗАБАСТОВКИ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ ПРОТИВ ПОДДЕРЖКИ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ НЕ ДАЛО НИКАКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

РЯДОВЫЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ ЗА ПОДДЕРЖКУ МАШИНИСТОВ.

ЛОНДОН, 19 января. (Роста). Вчера генеральный совет профсоюзов заседал целый день, пытаясь предотвратить железнодорожную забастовку. Сегодня утром назначено новое заседание. По поводу опубликованного вчера манифеста союза железнодорожников (против поддержки машинистов), секретарь союза машинистов Бромлей выразил в печати свое удивление, цитируя полностью письма, полученные им в свое время от промышленного секретаря союза железнодорожников по профессиональным делам Бромша и политического секретаря этого союза Томаса, в которых они оба благодарили машинистов за самоотверженную помощь, оказанную во время железнодорожной забастовки в 1919 году.

«Дэйли Геральд» печатает многочисленные письма, полученные от рядовых железнодорожников, требующих солидарного выступления национального союза с машинистами, при чем указывается, что национальный союз заинтересован в исходе конфликта, так как железнодорожные компании в следующий раз обрушатся на него. Интересно отметить, что еженедельный орган национального союза железнодорожников «Райльвэй Ревью» также берет сторону машинистов, заявляя, что предлагаемое сокращение заработной платы является новым шагом на пути к экономическому поражению рабочих.

НЕУДАЧА ЧЕРЧИЛЛЯ. ЛИБЕРАЛЫ ЗА ПОПРАВКУ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

ЛОНДОН, 20 января. (Роста). Выступление Черчилля против поддержки рабочей партии произвело весьма бледное впечатление. Сами либералы заявляют, что выступление это—лишь плохо рассчитанный маневр. Консерваторы говорят, что заряд Черчилля пропал даром. Выясняется, что против поправки рабочей партии намерены голосовать лишь трое либералов. С отповедью Черчиллю в парламенте выступил лидер рабочей партии Томас. Выступление Томаса имело успех.

ПРОТИВ «БЛАГОЧЕСТИВОЙ» КОНТР-РЕВОЛЮЦИИ.

ЛОНДОН, 20 января. (Роста). «Дэйли Геральд» печатает ряд писем от читателей, требующих предания суду пастора Инджа, который пропагандирует зверскую расправу с коммунистами и революционерами. Авторы писем указывают, что к такому процессу тем больше оснований, что предание коммунистов суду за проповедь насилия является обычнейшим делом.

Рабочее движение.

ПОМИЛОВАНИЕ МАТЭ И НИКОЛАУ.

ПАРИЖ, 19 января. (Роста). Испанский король заменил смертную казнь Матэ и Николау пожизненной каторгой. Даже французская буржуазная печать, комментируя это известие, заявляет, что виновность обоих лиц вовсе не была доказана на суде.

ОРГАН БОЛГАРСКОЙ КОМПАРТИИ.

ВЕНА, 19 января. (Роста). В Софии нелегально стал выходить коммунистический орган «Работнический Вестник».

НЕУДАЧА ЗАБАСТОВКИ МЕТАЛЛИСТОВ.

ВАРШАВА, 19 января. (Роста). Забастовка металлистов в Лодзи закончилась поражением рабочих, которые получат жалованье в будущем месяце не по индексу.

Назревает конфликт в текстильной промышленности. Фабриканты заявляют, что они не будут в состоянии выплатить жалованье по индексу.

ПРОИЗВОЛ ЯПОНСКИХ ВЛАСТЕЙ.

ВЛАДИВОСТОК, 20 января. (Роста). Японскими властями в Тян-Цзине производятся произвольные аресты корейских социалистов без ведома и согласия китайских властей. Китайский министр иностранных дел обратился по этому поводу с протестом к японскому посланнику в Пекине, указывая, что образ действий японских властей является нарушением международного права.

БОИ МЕЖДУ РАБОЧИМИ И ФАШИСТАМИ В ЯПОНИИ.

КОБЕ, 20 января. (Роста). В течение двух дней близ Киото происходило настоящее сражение между 500 вооруженных черносотенцев партии Кокусуикай и пролетарской партией Суихейша. Общими усилиями полиции Осака и Киото вместе с черносотенцами Кокусуикай удалось разоружить Суихейша.

В разных странах.

РУМЫНИЯ ДОБИВАЕТСЯ КРЕДИТОВ ВО ФРАНЦИИ.

ВЕНА, 19 января. (Роста). В виду затяжного экономического кризиса в Румынии румынское правительство отправило в Париж министра Константинеску с целью продолжения переговоров о кредитах с французским правительством. Так как французские экономические и правительственные круги настроены неблагоприятно к Румынии, вследствие того, что она не выполнила своих финансовых обязательств, Константинеску полагает, что вряд ли ему удастся добиться получения 100 миллионов франков на военные нужды, в которых французский сенат отказал Румынии. По словам «Адеверуль», миссия Константинеску имеет также политический характер, так как румынское правительство стремится получить определенное согласие Франции на русско-румынские переговоры.

БАНКРОТСТВО БАНКА В ИТАЛИИ.

РИМ, 19 января. (Роста). Обанкротился римский «Банко-Кредито-Вильгори», имевший 25 миллионов капитала и на 75 миллионов лир вкладов мелких вкладчиков.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ «ЮМАНИТЭ» В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ.

По поручению политбюро и ЦК французской компартии, тов. М. Кашен внес на заседании палаты депутатов 11 января запрос по поводу разоблачений о французской прессе, печатавшихся в газете «Юманитэ».

Запрос этот основан на том, что подкупленная русским правительством французская пресса сознательно и при содействии французского правительства пользовалась ложными сведениями и тенденциозной информацией, чтобы склонить французов поместить 10—15 миллиардов своих мелких сбережений в русские займы царского правительства.

НОВЫЕ РЕПРЕССИИ В ИНДИИ.

[illegible], 20 января. (Роста). [illegible] английских властей против национально-религиозного движения акали возобновились с новой силой. В Амритсаре в полном составе арестован новый комитет, возглавляющий движение в количестве 62 человек. Сикхская община возмущена арестом комитета, который произведен в тот момент, когда комитет заседал в Золотом Храме—величайшей святыне сикхов. Между тем акали продолжают борьбу с неослабевающей энергией. Арестовано 184 акали, овладевшие одним сикхским храмом против воли жреца.

К РАСКРЕПОЩЕНИЮ ТУРЕЦКИХ ЖЕНЩИН.

АНГОРА, 20 января. (Роста). Константинопольская полиция сняла занавески в трамваях, отделявшие мужчин от женщин. Муллы и депутаты внесли запрос и потребовали восстановления занавесок.

РЕАКЦИЯ В ЛАТВИИ

РИГА, 20 января. (Роста). Постановлением кабинета министров рабочий день для государственных служащих удлиняется до 7 часов. Правительство намерено также сократить государственные взносы больничным кассам рабочих до 1 проц. заработной платы. «Социал-Демократ» в связи с этим бьет тревогу, заявляя, что начался энергичный поход буржуазии против завоеваний рабочих.

XI Всероссийский С'езд Советов.

Утреннее заседание 20 января.

На втором заседании с'езда, в воскресенье утром, тов. Свидерский сделал доклад о нашей земельной политике.

Доклад тов. Свидерского.

НОВЫЕ ПУТИ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

— Начиная с X с'езда советов, советское правительство становится на путь отказа от старого регулирования сельского хозяйства путем проведения сельскохозяйственных мероприятий в порядке приказа и в порядке установления определенной земледельческой повинности. Начинает проводиться ставка на самодеятельность населения. Намечается путь мероприятий, сводящихся не просто к восстановлению старых посевных площадей, а к интенсификации и рационализации сельского хозяйства. По пути этих вех, намеченных X с'ездом советов, и шел Наркомзем в отчетном году.

НЕОБХОДИМО УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДНОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

— Наша основная задача в области сельского хозяйства,—говорит докладчик, — это установление товарности сельского хозяйства. Нужно создать такие условия, при которых сел.-хоз. продукция находила бы себе сбыт. Должна быть создана такая обстановка, которая дала бы благоприятную почву для того, чтобы крестьянское хозяйство приносило больший доход, чем оно приносит теперь. Создание таких условий даст крестьянскому хозяйству стимулы к улучшенному хозяйствованию, к введению новых приемов хозяйствования, к интенсификации и рационализации хозяйства.

Развитие нашего экспорта есть одно из средств, которое должно привести к приближению цен на нашу сел.-хоз. продукцию к ценам, которые стоят на эту продукцию на мировом рынке.

С другой стороны, в интересах сельского хозяйства мы должны создать соответствующие условия на нашем внутреннем рынке, ибо сейчас на этом рынке соотношение цен на сел.-хоз. и промышленную продукцию таково, что вести сельское хозяйство становится невыгодным. В этом отношении должны быть приняты меры общеэкономического характера, охватывающие вопросы налоговые, вопросы финансовой политики и вопросы заработной платы. Необходимо принять меры к тому, чтобы наши промышленные программы были так разработаны, чтобы в достаточной мере потребляли продукцию сельского хозяйства в виде сырья.

Вот те общие условия, на которых нужно остановить внимание нашему с'езду; вот те общие мероприятия в отношении сельского хозяйства, которые могут привести к увеличению доходности крестьянского хозяйства и к усилению хозяйственной продукции.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ И РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

— К вопросу о вед'ении сельского хозяйства мы должны сейчас подходить не только с точки зрения восстановления довоенной продукции, но с гораздо более широкими задачами. Необходимо перевести сельское хозяйство на совершенно новые рельсы. Если сельское хозяйство в условиях новой экономической политики проверяется рынком, то из этого нужно сделать вывод такой: в области сельского хозяйства должна быть производима такая продукция, которая может находить сбыт за границей и которая необходима нашей промышленности. Нужно, чтобы издержки производства на эту продукцию и производительность труда находились в соответствии с издержками производства в области промышленности. Мероприятия в этом направлении могут быть названы общим именем—интенсификацией и рационализацией сельского хозяйства. Эта задача сейчас стоит перед страной, стоит перед крестьянством, и она должна быть разрешена.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ КРЕСТЬЯНСТВА К ЭТОЙ РАБОТЕ.

Задача интенсификации и рационализации сельского хозяйства может быть разрешена в наших условиях только в том случае, если мы к ее разрешению будем привлекать широчайшие слои крестьянского населения и создадим для этого необходимые условия. Рассчитывать на то, чтобы государство тем или другим путем могло вложить в сельское хозяйство достаточные материальные средства для разрешения этой задачи, не приходится, потому что государство, во-первых, бедно, а если бы даже оно и не было бедно, то нужды крестьянского хозяйства, стоящие перед ним величайшей проблемой, настолько значительны, что даже при более богатых средствах своими ресурсами государство обойтись не может. Эта задача может быть поставлена, как задача политическая, и может быть разрешена в исторической перспективе только при условии мобилизации всех материальных ресурсов, которые находятся в распоряжении сельского хозяйства.

Тов. Свидерский рядом цифровых данных показывает, что наше крестьянство имеет достаточные средства, чтобы справиться с этой задачей.

Данные о состоянии крестьянского сельского хозяйства за 1923 год говорят, что с 36 миллионов десятин в прошлом году посевная площадь дошла до 53 милл. дес., т.-е. мы дошли до 75 проц. посевной площади довоенного времени. Цифры говорят о том, что крестьянство само под влиянием давления рынка начинает приходить к более высоким культурам. Наибольшее повышение дают ячмень и яровая пшеница, т.-е. те продукты, которые больше всего требуются рынку и которые являются предметом нашего вывоза. Крестьянство инстинктивно, под давлением рынка, переходит на этот путь интенсификации сельского хозяйства, придавая ему товарность своими силами. В течение отчетного года в этом отношении сделан определенный шаг вперед.

Задача государства заключается в принятии таких мер, которые помогли бы крестьянству наиболее целесообразно использовать материальные ресурсы, которыми оно располагает.

УКРЕПЛЕНИЕ АГРОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И КООПЕРАЦИИ.

Докладчик выдвигает подчеркнутую еще постановлением X с'езда советов необходимость развития и укрепления агрономической сети и всемерного поддержания кооперации. Необходимо создать такой хозяйственно-государственный агрономический аппарат, который был бы приближен непосредственно к крестьянству. Участковая агрономия должна стать основной ячейкой государственного земельного аппарата, на которую государство в области проведения сел.-хоз. мероприятий должно всемерно опираться. Агроном должен быть в деревне своего рода хозяйственником, общественным деятелем. Агроном, прежде всего, должен быть кооператором, он должен принимать все меры агитационного и пропагандистского характера для того, чтобы проводить в деревне дело кооперирования населения. Он должен брать на себя инициативу создания отдельных кооперативных об'единений хотя бы в начале для мелких хозяйственных целей, а затем подводить крестьянские массы к пониманию более широких форм кооперативных организаций. Он должен принять все меры к тому, чтобы идея кооперирования населения внедралась глубоко в сознание населения. Второй задачей агронома должно явиться всяческое пропагандирование мероприятий, ведущих к интенсификации и рационализации сельского хозяйства.

Развитие идеи кооперирования есть основа и рычаг, при помощи которого государственный земельный аппарат может действовать. По нашим сведениям, стремление к кооперированию среди населения в настоящее время чрезвычайно сильно, и это стремление нужно во что бы то ни стало использовать.

В 1922 году мы имели 2.500 кооперативов по сбыту и переработке сел.-хоз. продуктов, а в этом году—4,275. Смешанных кредитных сел.-хоз. товариществ в прошлом году было 4,750, а в этом году их уже 9,774.

Особенное увеличение наблюдается в области кредитных сел.-хоз. товариществ, об'ясняемое чрезвычайно острой потребностью крестьянства в кредите, без которого вести сельское хозяйство сейчас невозможно.

Все эти данные говорят за то, что идея кооперирования настолько жива сейчас в крестьянском населении, что все мероприятия, которые будут приниматься государством в целях кооперирования населения, должны дать блестящие результаты.

РАЗВИТИЕ С.-Х. ОБРАЗОВАНИЯ.

Докладчик останавливает еще внимание с'езда на необходимости приближения к населению сельскохозяйственных знаний.

ВСЕ ВНИМАНИЕ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

— С'езд советов,—заканчивает тов. Свидерский,—должен в отношении сельского хозяйства принять такие решения, которые привлекали бы к вопросам сельского хозяйства все внимание государственных учреждений и населения. Только тогда, когда в сознании всего населения и государственного аппарата сельское хозяйство займет определенное место, только тогда оно будет поднято на достаточную высоту и можно будет приступить к успешному разрешению всех поставленных перед ним задач.

После краткого перерыва открываются прения по докладу тов. Свидерского.

Прения по докладу тов. Свидерского.

По докладу тов. Свидерского развернулись широкие прения, в которых приняли участие многие делегаты, преимущественно беспартийные крестьяне и крестьянки.

Тов. Будылин (беспартийный крестьянин Владимирск. губ.) говорит о нуждах деревни, необходимости снабжения ее инвентарем, предоставлении семенной ссуды для весенних посевов, снижении цен на городские товары, уменьшении некоторых категорий налога, в частности с маломощных крестьян, и т. д.

Тов. Будылин выражает уверенность, что советская власть пойдет навстречу крестьянам, и если до сих пор она не смогла выполнить все их пожелания, то виной этому являются враги советской власти.

Тов. Будылин провозглашает, как единственное средство улучшения крестьянского положения, тесное единение рабочих и крестьян и передает от своей губернии приветствие вождям советского государства.

С большим вниманием с'езд выслушивает большую речь **беспартийного крестьянина тов. Чекунова.** Оратор вспоминает свое выступление на IX всероссийском с'езде советов:

— Тогда я говорил, что наша крестьянская телега почти совсем разрушилась и у нее осталось только одно здоровое колесо—могучие руки и мощные силы трудового крестьянства. Но тогда же я добавил, что и на этом колесе мы выедем из тяжелого положения. Прошло два года, и я свидетельствую перед вами, что мы уже выезжаем. (Аплодисменты).

У нас теперь приличная двуколка. Другим колесом этой двуколки служит новый земельный кодекс, закрепивший за крестьянами пользование доставшейся им землей. У нас уже имеется и материал для остальных двух колес — культурное многопольное хозяйство и кредитная сельскохозяйственная производственная кооперация. Вот те основы, на которых вырастет новая русская деревня.

Тов. Чекунов рассказывает, как он с деревенской молодежью и некоторыми разумными стариками совершил полнейшую революцию на полях своего села Фоминок, провел землеустроительные работы и установил многопольный севооборот травосеяния, который дал такие блестящие результаты, что привел в удивление «отца клеверного хозяйства»—ученого агронома тов. Зубрилина. Опыты, проделанные тов. Чекуновым, привлекли внимание всего местного населения и побудили более 200 соседних селений улучшить свое хозяйство.

Тов. Чекунов рассказывает, как он в своем селе организовал кредитное сел.-хоз. товарищество и какие ощутительные результаты дала эта организация крестьянам.

Тов. Ярыгин, беспартийный крестьянин Ставропольской губ., обращается к городу с просьбой, чтобы тот снабдил деревню земледельческими орудиями, плугами, косилками, веялками.

— А то мы так замарали землю за эти годы,—говорит он,—что не на чем и нечем ее разработать. В деревне нет ни вилки, ни ведра. Все дома, крытые железом, пораскрыты из-за недостатка железа. Если рабочий нам поможет, мы за три—четыре урожая сделаем Советскую Россию крепкой как сталь.

Тов. Лебедев останавливается на некоторых недостатках работы Наркомзема. Он их видит в покровительстве аристократическим породам скота, культивируемым в наших совхозах, в неиспользовании для нужд сельского хозяйства навоза, загромождающего и загрязняющего наши города, в слабом использовании того сельскохозяйственного инвентаря, который имеется на государственных складах, дороговизне машин, недоступности для крестьян агрономической помощи и т. д.

Тов. Ларин в своей речи останавливается на трех задачах, стоящих в настоящее время, по его мнению, перед советской властью в области сельского хозяйства: удовлетворения справедливых желаний основных середняцких масс крестьянства, переходе к активной помощи бедняцкому крестьянству и охране интересов деревенских батраков.

В первой области сделано уже много. Государство приняло на себя всю разницу между фактической ценой сел.-хозяйственных орудий и той ценой, по которой они будут продаваться крестьянам, приравняв червонный рубль к довоенному и удешевив, таким образом, сел.-хоз. орудия приблизительно на 25 проц. Благодаря активной политике советской власти, расхождение цен на изделия промышленности и продукты сельского хозяйства в последнее время значительно уменьшилось. В январе 1924 г. промышленные цены превосходят сел.-хоз. менее чем в два раза, против трех с половиной раз бывших в октябре 1923 г.

Тов. Ларин предлагает включить в резолюцию с'езда указание на необходимость охраны труда батраков. По данным Всеработземлеса, количество батраков во всем Союзе ССР исчисляется в миллион чел., из коих около 600.000 чел. приходится на батраков, работающих у зажиточного крестьянства. Эти батраки нуждаются в проведении сел.-хоз. инспекции труда на более широких началах, чем до сих пор.

Что касается бедняцкого крестьянства, то ему должны быть предоставлены широкие налоговые льготы. Должно оказываться активное содействие производственным об'единениям этого крестьянства: производственным артелям, коммунам, коллективам и т. д. с уравнением последних в налоговом отношении с остальным крестьянством. Должно быть организовано снабжение беднейшего крестьянина кредитом сел.-хозяйственного банка.

В заключение тов. Ларин выдвигает план организации в деревнях волостных контрольных рабоче-бедняцких комиссий, которые были бы на верху связаны с органами РКИ, а в самой деревне и волости имели бы наблюдение за действительным проведением в жизнь всех мероприятий советской власти.

Вечернее заседание 20 января.

В вечернем заседании, в воскресенье, продолжались прения по докладу Наркомзема.

Тов. Некрасов (Псковской губ.) считает, что основная перспектива развития сельского хозяйства намечена Наркомземом правильно, но нет в докладе Наркомзема достаточных конкретных предложений. Тов. Некрасов отмечает чрезмерную высоту процентов, взимаемых с семссуд, а также необходимость перевода лесного хозяйства на оплату из тех доходов, которые от него получаются, так как это будет способствовать лучшему подбору работников.

Тов. Лацис (член коллегии Наркомзема) считает, что у нас фактически чувствуется не земельный голод, а, наоборот, неумение использовать тот клочок земли, который у крестьянина имеется. Он указывает, что если бы сейчас раздать крестьянам 10 миллионов десятин свободной земли, то это увеличило бы долю каждого едока на одну сажень, а это капля в море. Выход, следовательно, сейчас заключается в том, чтобы каждый надел крестьянского хозяйства, имеющийся у него сейчас, дал вдвое и втрое больше, благодаря новому способу обработки.

Делегат Башкирии **тов. Булатов,** а также делегат Чувашской области **тов. Смирнов** обращают внимание с'езда на особенные нужды землеустройства в автономных республиках.

Далее выступают представитель крестьян Терской губ. **тов. Бурлаков,** представитель крестьян Донской области **тов. Чукарин,** крестьянка Орловской г. **тов. Комарова** и др.

Заключительное слово тов. Свидерского.

В своем заключительном слове тов. Свидерский заявил, что ответ на записки, числом около 100, Наркомзем даст в особой книжке, которая будет выпущена еще до окончания с'езда. Он ответит только ораторам с мест.

— К советским хозяйствам некоторые товарищи-делегаты относятся отрицательно.

Но мы придаем совхозам огромное значение.

Совершенно неправильно, что совхозы своим существованием увеличивают земельную тесноту. Земельная площадь под совхозами невелика. Крестьяне в результате революции получили 34—37 милл. десят. земли, что составит на душу населения от одной четверти до трех четвертей десят. А под совхозами всего находится около 2½ милл. десят. земли. Если их все ликвидировать, то земельная теснота уменьшится в слишком незаметной доле.

Надо подходить к совхозам, с другой стороны: надо сделать их культурными центрами, показательными хозяйствами для крестьян, и, кроме того, надо сделать их доходными, и тогда они сыграют большую роль в поднятии сельского хозяйства.

Сеть совхозов мы пересмотрим, и около 40 проц. из них мы ликвидируем вовсе. Но зато оставшиеся мы постараемся сделать показательными центрами.

По лесному хозяйству указания делегатов касались, главным образом, вопроса о том, что выделение лесов местного значения идет слишком медленно.

Тов. Свидерский на это заявляет:

— ВЦИК дал нам 2-летний срок для передачи крестьянам лесов местного значения, а мы предполагаем проделать это гораздо быстрее: **к 1 октября текущего года.**

Говорили о хищениях и взяточничестве в лесном деле. Чтобы устранить это, надо улучшить положение лесной стражи.

Слишком высокий процент за семссуду, которая ныне доходит до 35 проц., правительством понижен до 17 проц.

Еще делались указания, что слишком высок размер таксы за землеустройство. Товарищи, с которыми я сейчас говорил и которые в курсе этого дела, полагают, что **таксы за землеустроительные работы могут быть понижены на 50 проц.**

Здесь указывали, что для борьбы с кулацким элементом в деревне надо принять меры. Я соглашаюсь с этим. Но каким путем сделать это? Создать ли бедняцкие организации в роде комитетов крестьянской бедноты или вовлечь бедняцкие элементы в общественные организации и, в частности, кооперативы? Я присоединяюсь к последнему мнению. Создание комбедов я считаю нецелесообразным. Их возрождение повело бы к раздвоению власти на местах. **Надо вовлекать бедняков в кооперацию и в кооперативных организациях дать льготы маломощному крестьянству.**

В заключение тов. Свидерский указал на то, что предстоящая реформа денежного обращения улучшит положение деревни и даст развитие и толчок внутреннему рыночному обороту.

— В прениях по докладу Наркомзема,—закончил тов. Свидерский, — приняли широкое участие делегаты с мест. Это дает нам надежду на то, что наш призыв к местам не останется гласом вопиющего в пустыне.

Этот призыв услышат на местах и в низах будут сделаны большие шаги вперед по кооперированию деревни. (Аплодисменты).

По предложению президиума, с'езд постановил принять за основу тезисы, предложенные Наркомземом. Для окончательного их редактирования избрана особая комиссия в составе 54 делегатов.

Утреннее заседание 21 января.

В утреннем заседании 21 января с'езд заслушивает большой доклад Народного Комиссариата Труда. Доклад делает тов. Шмидт.

Доклад тов. Шмидта.

В начале своего доклада тов. Шмидт останавливается на этапах развития советского законодательства о труде и переходит затем к современным условиям труда.

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ.

— В советском законодательстве о социальном страховании, которое явилось последним в этой области актом советского государства, нашли свое осуществление давнишние требования рабочего класса, ни где, кроме России, не осуществленные.

Советское законодательство устанавливает страхование всех случаев потери трудоспособности или заработка—болезни, инвалидности, безработицы и т. д., причем страхование касается всех без исключения лиц наемного труда и является для рабочего совершенно бесплатным, ибо производится за счет нанимателя.

Несмотря на все затруднения, Наркомтруду удалось развить сеть касс и охватить почти всю рабочую массу, подлежащую страхованию. На 1 сентября 1923 г. страхованием охвачено всего 4.250.000 рабочих. Вне орбиты социального страхования находится небольшая часть одиночек, работающих в сельском хозяйстве или в городе, в виде домашней прислуги и т. п.

Что касается размеров обеспечения, то итоги в этой области таковы. Обеспечение при временной нетрудоспособности по болезни доведено сейчас до фактического заработка рабочего.

Хорошо у нас поставлено обеспечение женщин-работниц при беременности и родах. Кроме выдачи заработка в течение 16 недель, им выдается единовременное пособие на предметы ухода для ребенка и в течение 9 месяцев пособие на его кормление. Нигде в мире нет такой охраны материнства, как в Советской России.

Мы обеспечиваем инвалидов, потерявших трудоспособность и нуждающихся в постороннем уходе, в размере 75 проц. бюджетного набора, а инвалидов, не нуждающихся в постороннем уходе,—в размере 42 проц. бюджетного набора.

Размеры пособий по безработице сильно возросли за истекший год, но здесь Наркомтруд ограничивается госу[...]

Валютчик.

(С натуры).

Его привели с целой ватагой захваченных на Сухаревке. Плотный, коренастый, нахлобучив на глаза мохнатую шапку венгурового меха и наглухо застегнув дубленый полушубок, он стал на вытяжку перед надзирателем и отвечал без запинки с аккуратной вдумчивостью.

— Где вас захватили?

— У отделения Госбанка.

— Ага... Ваши документы?.. Вы москвич?

— Никак нет. Я харьковский. С октября в Москве, а приехал из Полтавы.

— Ну, конечно, оттуда и едут на этот промысел.

В пачке документов—временное удостоверение личности, удостоверение об утере документов в Полтаве, зелененький номерок очереди на явку в биржу труда и удостоверение о зарегистрировании в отделе ЗАГС брака вместе с докторским свидетельством о нервной болезни жены.

— На основании чего выдан временный вид на жительство?

Оказывается, он выдан на основании временного свидетельства из полтавской милиции. А полтавская милиция выдала свидетельство на основании квитанции об утере харьковских документов.

— Так. А теперешнее временное свидетельство отчего не прописано?

— В участке прописных листков не было.

— Профессия ваша?

— Садовник. Служил в полтавском совхозе—сократили.

— Так,—соображает надзиратель по наметанному опытом следу.—Временное свидетельство от временного свидетельства; профессия—садовник—малоходовая, и на бирже можно состоять годы—не потребуют. Теперешнее свидетельство не прописано.

— Придется вас отправить с милиционером по месту жительства для удостоверения личности.

На лице приведенного мелькнула суровая искорка.

— Позвольте... а документы? На оборотной стороне удостоверения ЗАГС'а имеется отметка местного участка. Кроме того...

— Мы вашим документам не можем верить,—следует суровый ответ.

— За что же?.. Я собираюсь уехать из Москвы... Пошел купить ребенку одеяльце. Мы столковались с торговцем и пошли посмотреть курс к Госбанку, а вас тут облавой и захватили.

— Собирались уехать... пошли купить... курс червонца...—в такт рассказу кивает надзиратель.—Чего ж еще? У всех приблизительно одно и то же.

Задержанный умолкает и с жестом отчаяния, надвинув поглубже шапку, садится в угол ждать, когда явится свободный милиционер для конвоирования.

Вскоре он шагает с милиционером на окраину города в свой участок, а оттуда с новым конвоиром—к себе на квартиру. Оба мирно беседуют, покуривая.

— Ну, а в Красной армии служил?

— Служил,—нехотя отвечает задержанный, очевидно, погруженный в невеселые думы,—в тринадцатой армии.

— В пехоте аль в кавалерии?

— В политотделе армии, переписчиком.

— Ну, вот... садовник, а переписчиком. Что-то ты, брат, не то... А кто у вас начальником был?

— Ку... Кузнецов... или нет... Евсеев...—теряется допрашиваемый. — Не помню.

— А кто он: комиссар или командир?

— Ко... командир.

— Ну, и врешь,—насупливается милиционер.—Политотделом никогда командир, а всегда комиссар заведует. Все-то ты, видно, врешь. Вот очень хорошо, что вашего брата, валютчика, выселяют из Москвы: воздух чище, вранья меньше будет.

Конвоируемый глубоко вздыхает, и оба угрюмо молчат остаток пути.

В маленьком, похилившемся одноэтажном домишке дверь открывается в крошечную квартирку, завешенную пеленками, тряпьем. При входе у стола сидит небольшая компания за самоваром. На столе ломтями нарезанный полубелый хлеб, вместо сахара ломтики сушеных яблок на блюдечке. И, как сатирический намек на пиршество, посреди стоит крошечный пузырек—соска с молоком. Резиновый сосок, надетый на горлышко, задорно торчит, точно грозящий палец. Вся обстановка чистенькой, аккуратной бедности, и сидящий за столом слесарь вскакивает в возбуждении.

— Что такое? Что надо? Зачем?..

— Этот гражданин,—спрашивает, неуверенно озираясь, милиционер,—живет у вас?

Всеобщее смущение.

— Гм... гм...—говорит слесарь,—живет и собственно не живет.

— Как так?

— А так. Приехал он месяца четыре тому назад из Полтавы места искать и выпросился в чуланчике, где у нас дрова лежат, пожить. Ну, мы пустили. И прописали его без прав на жилую площадь. А потом, как грянули морозы, в чулане стало очень холодно, и у нас тут товарищ-коммунист по десятипроцентной норме живет, пожалел грудного ребенка ихнего и пустил вот сюда в угол.

Слесарь откидывает платок, повешенный как занавеска, и показывает между печкой и стеной крошечный прогалок, где видно какое-то тряпье.

Милиционер растерян и смущен: вместо нахала перед ним теперь понуро стоит самый настоящий, загнанный нуждою бедняк, пущенный из милосердия в рабочий угол. Сразу понятны становятся и эта аккуратность костюма трудового человека, напрягающегося, чтобы не опуститься с семьей на самое дно нищеты, откуда уже нельзя подняться, и его боязнь перед приводом милицией в среду, приютившую его, и его неумелость опровергнуть обвинение. А кругом уже растет тревога и страх на лицах, и все собравшиеся жадно вглядываются в «валютчика», милиционера. Этот животный страх, очевидно, уже давит на чувство милосердия, и бедняга завтра же может очутиться в чулане или на морозе.

Милиционер растерянно топчется: этого он не ожидал.

— Приведите вашего уполномоченного.

От стены отделяется фигура исхудалой женщины с голеньким грудным ребенком на руках и бросается, как безумная, за дверь.

— Куда вы?... С ребенком-то на такой морозище!..—хватает ее за плечи милиционер.—Ведь вы его на-смерть застудите.

Женщина со слепым испугом глядит кругом, точно ничего не соображая.

— Это жена моя,—сдавленно говорит «валютчик», стоя, как вкопанный, у стены, на вытяжку и даже не трогаясь остановить жену. Только отчаяние дергает у него отдельные черточки на лице.—Она больная... нервная...

— А вот и их чуланчик.

В сенях открывают дверь в дощатую каморку с маленьким окошком. Стены внутри заиндевели, и порывы ветра со двора врываются в щели тоненьких стен и шевелят посеребреные нити паутины и белые шерстинки инея. Словно мертвящий дух стужи поглаживает эти мохнатые запушенные стены.

— Садитесь-ка,—усаживает валютчика и сам садится милиционер против него.—Как же это вы так... попали?

Валютчик садится. Впервые на его лице мелькает надежда и просветление. Не торопясь, отрывисто он рассказывает.

— Жил я в полтавском совхозе. Сократили. Есть тут у меня ответственный родственник на службе в Моспечати, писал он все мне: «приезжай, дескать, устрою здесь на работу непременно». Продал я все, поехал. Документы украли, а тут сокращение. И родственник ничего уже не может сделать, даже принимать перестал. Ждал я, ждал, ходил на биржу —ничего нет. Решил я вчера обратно в свою деревню ехать. И пошел я, продал свои сапоги. Хотел одеяльце для ребенка купить и... забрали. Валютчик, дескать.

Он помолчал и понуро добавил:

— Завтра-то уж одеяльце, наверно, будет дороже стоить. Не везет же мне.

А. Сергеев.

жиротвенным минимумом и не предполагает в ближайшее время эти пособия увеличивать. Количество безработных, получающих пособие, по отношению ко всей массе зарегистрированных безработных составляет около 15 проц.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА.

В 1923 г. высота заработной платы увеличилась вдвое по сравнению с 1921 годом, но по отношению к довоенной заработной плате она не является такой уже высокой, чтобы в этой области не нужно было итти дальше. В начале второй половины 1923 г. мы имеем только 55 проц. довоенной платы, если сравнить средний месячный заработок заводского рабочего по России в 1913 г. и в 1923 г.

Заработная плата работников транспорта по сравнению с уровнем, достигнутым в других отраслях, пока еще стоит ниже, хотя и здесь 1923 год отмечен некоторым ростом. Особенная неравномерность и пестрота оплаты, наблюдавшаяся ранее в отношении служащих советских учреждений, за последний год обнаружила тенденцию к выравниванию, хотя колебания все же остаются весьма значительными.

Особенно низка была в истекшем году заработная плата в провинции. Для радикального разрешения этого вопроса необходимо перераспределение средств нарпоматов, распределяемых ими между центральными и местными учреждениями.

Тов. Шмидт указывает, что при условии существования разных валют, разных способов вычисления заработной платы и ее несвоевременной выплаты реальный размер этой платы не всегда удерживался на том уровне, который был указан в коллективных договорах.

Вопрос о своевременной выплате заработной платы и ее страховки от падения при возможной задержке является самым важным вопросом в жизни рабочего.

БЕЗРАБОТИЦА.

Новая экономическая политика, резко изменившая систему нашего хозяйства, создала к началу 1922 года безработицу, которая в течение всего последующего времени почти неуклонно растет. Другим источником роста безработицы является тяга в город из деревни той рабочей силы, которая ушла в деревню в тяжелое время предыдущих лет и в настоящее время, благодаря улучшению жизни в городах, возвращается обратно.

Рост безработицы характеризуется следующими цифрами: на 1 ноября 1922 г. имелось 318.000 зарегистрированных безработных, на 1 ноября 1923 года их уже было 709.000, а в настоящее время по всей стране имеется около 1 миллиона зарегистрированных безработных.

38 проц. всех безработных приходится на долю советских служащих, являющихся по преимуществу выходцами из мелко-буржуазной среды, разорившимися представителями буржуазии, иногда зарегистрировавшимися на бирже труда из-за желания получить то или иные льготы. На долю индустриальной группы приходится всего 24 проц. безработных.

Борьба с безработицей Наркомтрудом велась путем оказания безработным материальной помощи в форме выдачи пособий из страхового фонда по безработице, организации для безработных общественных работ и артелей и т. д.

В целях достижения наилучших результатов в этой области Наркомтруд имеет в виду в дальнейшем самое широкое привлечение к борьбе с безработицей органов местной власти, профессиональных союзов и хозяйственных органов.

ОХРАНА ТРУДА.

Те минимальные нормы, которые установлены в этой области государством, должны проводиться в жизнь во что бы то ни стало, особенно в области охраны труда подростков и женщин. Должно быть сохранено запрещение труда малолетних до определенного возраста, при чем процент подростков, занятых в производстве, должен быть доведен до той нормы, какая установлена для этого постановлением ВЦИК'а.

Несчастных случаев в 1921 г. зарегистрировано 21.000, а в 1922 г.—58.500. Таким образом, за год число возросло вдвое. Почти половина всех несчастных случаев имеет в основе неосторожность или необученность рабочих.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ С'ЕЗДУ.

В заключительной части своего доклада тов. Шмидт предлагает с'езду в момент, когда в странах Западной Европы идет наступление на восьмичасовой рабочий день и замена его десятичасовым, подтвердить незыблемость для Советской России и восьмичасового рабочего дня и сорокадвухчасового еженедельного отдыха и всех законов об охране труда.

В области социального страхования с'езд должен заявить о необходимости достижения 100 проц. взноса сумм, причитающихся на это страхование, и о необходимости траты этих сумм по прямому назначению.

В области заработной платы должен быть провозглашен курс на повышение заработной платы в связи с повышением производительности труда и развитием промышленности.

Должно быть заявлено, что реальный размер заработной платы должен быть сохранен, независимо от срока ее выплаты и знаков, какими она выплачивается.

Должно быть обращено внимание органов местной власти, профсоюзов и хозорганов на необходимость широкой борьбы с безработицей. (Аплодисменты).

Прения по докладу тов. Шмидта.

Тов. Ларин говорит, что вопрос о заработной плате и о ее росте правильно поставлен тов. Шмидтом. Надо перевоспитать хозяйственников, заставляя их стремиться к повышению заработной платы. Пользуясь примерами из практики крупных трестов тов. Ларин доказывает, что несмотря на кризис, добиться роста заработной платы вполне возможно. Оратор предлагает включить в резолюцию пункт о пересмотре калькуляции всех трестов с целью повышения заработной платы за счет понижения накладных и амортизационных расходов.

Тов. Балозева, железнодорожная работница из Самары, обращает внимание с'езда на необходимость охраны женского труда. Она указывает случаи несоблюдения на транспорте кодекса законов о труде. Надо подтянуть на местах администрацию.

Текстильная работница из Твери **тов. Артюхина** указывает, что при исчислении заработка в червонцах рабочие теряют. Это надо изжить. Необходимо обратить внимание на квалифицированных рабочих, которые из деревень возвращаются в город и поступают на биржу труда. Надо их поддержать, ибо иначе они деклассируются.

Тов. Богданов, председатель ВСНХ РСФСР, отметил, что у хозяйственников нет разногласий с Комиссариатом Труда по вопросу о зарплате. Но этот вопрос ставится в период еще неизжитого кризиса, который еще продолжится ближайшие три месяца.

По вопросу о выдаче зарплаты в червонном исчислении мы считаем, что этот переход надо сделать во всех производствах с тем, чтобы действительный размер зарплаты не уменьшился.

Однако, вопрос о подростках—больной вопрос промышленности. Мы имеем данные с мест, что подростки часто не используются по своему прямому назначению: в Донбассе только 21 проц. подростков, а на Бондюжском заводе только 5 проц. заняты на производстве, остальные возят дрова, употребляются для всяких посылок и т. д. Это надо изжить, употребляя эти будущие кадры квалифицированных рабочих только по прямому назначению: они должны учиться своему производству.

По вопросу о взносах на социальное страхование хозяйственники внесут поправку в том смысле, что требование кар за позднюю уплату страховых платежей нецелесообразно. В этом вопросе нужна постепенность.

Тов. Бахутов, нарком труда РСФСР, отвечает тов. Богданову по вопросу о жестких мерах за несвоевременную уплату страховых взносов. Тов. Бахутов подчеркивает, что в этом отношении нельзя итти ни на какие уступки. Если не применять жестких мер, то самое дело социального страхования станет под удар. (Аплодисменты).

Тов. Лутовинов, председатель ЦК союза нарсвязи, отмечает, что зарплата за год увеличилась на 30 проц., а производительность—на 60 проц. Перевод зарплаты на червонное исчисление нецелесообразен, т. к. рост червонцев несколько отстает от роста цен на предметы первой необходимости. Но если промышленность компенсирует эту разницу, то весь спор нам с хозяйственниками будет окончен и мы немедленно подпишем в этом смысле все коллективные договоры. По вопросу о жестких мерах за неуплату отраховзносов тов. Лутовинов присоединяется к т. Бахутову и заявляет: Социальное страхование—это восстановление сил, надорванных рабочими при работе в производстве. В этом отношении не должно быть никаких поблажек и уступок. Это вопрос жизни рабочего класса. (Аплодисменты).

Тов. Полифем (союз молодежи) обращается к с'езду с просьбой не принимать постановлений, которые повели бы к ухудшению положения рабочей молодежи.

Вечернее заседание 21 января.

В вечернем заседании продолжались прения по докладу т. Шмидта.

После краткого заключительного слова тов. Шмидта с'езд принимает за основу проект резолюции, предложенной тов. Шмидтом. Для окончательного редактирования с'езд передает эту резолюцию в специальную комиссию.

В том же заседании с'езд заслушал доклад тов. Владимирова о работе Наркомфина.

Люди от земли.

В прениях по докладу Наркомзема вышел на эстраду рослый русобородый владимирец, открыл об'емистую тетрадь, поводил по тетради черным от в'евшейся земли пальцем, передал от мира приветствие «вождям и их сотрудникам» и начал торжественно, певуче растягивая редкие слова:

— С'ехались мы из разных пропастей дорогой нашей Расеи и нужно выразить наболевшее до болей души, которого не изложишь в письменных видах...

С'езд слушал, застыв, владимирец рассказывал просто, как десятки лет поливал он потом родное поле—осьмушка махонькая, с сошкой повернуться негде—и поле нынче отказывается кормить его.

— С полутора десятин всего получил удовольствия 58 пудов, а кроме: высеял 16, да натурналог, да помольный и присасывается комитет взаимопомощи. На семь членов и на скотину обнаружил в остатке 30 пудов, продовольствуемся картошкой, несчастье одно...

Владимирец достал «бумагу от доверителей», бумагу показывал доверчиво с'езду, кланялся земно: Расея собралась, не окажет ли Расея вспомоществования о снисхождении натурального налога, также о плужках: мир землю пачкает, деревяшками ковыряются мужики.

За владимирцем вышел второй мужичек, глазами долго искал кого-то в президиуме, нашел и сказал озабоченно:

— А ну, товарищ Наркомзем, об'ясни-ко по шовхозной части, думали из шовхозов очаги, например, сделать, а у них скот дохнет, оттого, что скот чужой, деликатный, а ходить за скотом не приспособились. Ну, зафатил десятин триста, которая земля раньше по двести пудов давала хлебушка, а теперь полыни двести пудов. Шовхозы? Они работы крестьянской не понимают, по звонку работают. А также, дорогие товарищи, окунемся в низы, свой скот создать надо, таскамов...

Его время истекло, звонил председательский звонок, но остановиться было трудно, видимо «наболели до болей души» окрестные собезные совхозы с никудышными голландками и казенной работой по звонкам.

— Невозможно это, обидно же за народное добро, эту бы земельку да в настоящие руки, четыре урожая снять—от тако о республику подняли!..

Руками он показывал, красный и вспотевший, как именно подняли бы республику четыре урожая, к эстраде тянулся людской хвост, люди от земли несли сюда все, выстраданное годами.

Рассказывала баба, как хотела купить червонец, только червонец не дался: накопила двадцать тысяч, а он двадцать пять; прикопила еще пятерку, а он тридцать; на вторую пятерку попродала холсту и яичек, а он уже тридцать пять, бежит и за хвост не поймаешь, полденег пропадает, как бы поспособствовать простому народу насчет сбережений?

Вылез с клюкой кряхтящий дедушка в полотняной рубахе до колен, дедушка рассказывал о землемерах: наедут землемеры полосы мерить для разных новых систем, и иначе мерить отказываются, как подай китайского чаю в накладку, также белый хлеб и парное молоко, а откудова все такое взять, когда сами одним луком сыты и скотина в очесе, бритая, как солдат? Также недоволен был дед переделами, говорил, что если плох отец, подай в исполком бумагу гербовую, чтобы отца сменили, только не делись, дележка нищету крестьянскую разводит.

Говорили много и несдержанно—долго ждали, видимо, этих дней, когда можно будет говорить перед Россией и России рассказывать тяжелую мужицкую правду.

Потом вышел седой старик, сказал:

— Являюсь я, товарищи, командир на земельном фронте, разумение мое и душа на земле меня держат, и сообщаю дорогому с'езду, что совершена на полях села Хомячок революция.

Старик рассказывал долго, в подробностях, как именно совершена революция на полях безвестных Хомячок—о переделах, о травах, о семенах и урожаях, о том, что подняли хомячские мужики доходность свою втрое и тянется сейчас за селом вся крестьянская окрестность.

Старик говорил: отсюда—от земельной революции—идет спасенье и облегченье тяжелой мужицкой жизни, не налоги сбавлять, а надо десятины перерезать и также сеять травы, старик называл с'езд парламентом и просил парламент по всем захолустьям российским, на народную пользу сообщить о Хомячках: как вышли глухие Хомячки из нужды.

Так выходили они—люди от земли—по мелочам выкладывали свое, радости и горести—с'езд слушал напряженно и внимательно, но бережно собирал и складывал мелочи воедино, чтобы вершить высшие государственные дела.

А. Зорич.

Будни.

Кулуарные разговоры, обрывки мыслей и фраз случайны, но всегда значительны, как отражение общих настроений,—о чем говорят в кулуарах?

В перерыве в кучке земляков и вольнослушателей решал какой-то аккуратный и подобранный человек проблему городского водоснабжения; человек о водоснабжении говорил жестикулируя, жарко, с темпераментом, и, казалось, сейчас скажет он, как говорил, вероятно, не раз в прошлом, о ликвидации уездного бандитизма и о тифозной вши:

— Все на водопроводный фронт!

Но делегат этого не сказал, он рылся в книжечке, в цифрах—книжечка знала о налогах государственных и местных, основных, уравнительных и дополнительных, о сборах и дотациях—было чрезвычайно трудно во всем этом разобраться, но делегат как-то очень ловко и быстро подбил многозначный итог, сиял и торжествуюче обводил всех глазами: это же дешевле колодцев, кто против водопровода?

Противников не оказалось, делегаты бросали только сухие, деловые вопросы, в других делегатских кучках говорили о помольном налоге и перерезке мужицких осьмушек, о шоссейных ремонтах, о самогоне и букварях, кто-то повторял настойчиво: «надо пересмотреть, надо пересмотреть», кто-то дискуссировал о коммунистическом ситце, о кооперативных «накладных» и прыгающем советском рубле.

В этом котле кипящей человеческой мысли, за обрывками будничных фраз, не таился суженный кругозор своего уездного огорода: все помнили о больших вопросах и к большим вопросам подходили под углом мелкой, повседневной, упорной и тяжелой работы.

Когда-то нужны были подвиги—и подвиги были совершены. Когда-то нужно было гореть—и горели в огне, не сгорая.

Годы прошли, и с годами крепко вросли в деловые будни, тяжелые и радостные своими маленькими достижениями.

В. Л.

В дипломатическом мире.

ПРИЕЗД БЫВ. СЕНАТОРА ФРАНСА.

В Москву прибыл б. американский сенатор Дж. Франс, представляющий в настоящее время группу крупных американских промышленников. Сенатор Франс—член республиканской партии, первый выступил в Америке за признание СССР и был некоторое время единственным сенатором, за исключением Бора, требовавшим возобновления сношений с СССР.

В Москве г. Франс пробудет 2—3 недели.

Г. ФРАНС У ТОВ. ЧИЧЕРИНА.

В понедельник, 21 января, нарком по иностранным делам тов. Чичерин принял прибывшего в Москву быв. американского сенатора г. Франса.

ВИЗИТ МАРКИЗА ПАТЕРНО ТОВ. ЧИЧЕРИНУ.

Глава итальянской делегации в Москве маркиз Патерно посетил в субботу, 19 января, наркоминдела тов. Чичерина.

ПОВЕРЕННЫЙ В ДЕЛАХ ПЕРСИИ У ТОВ. ЧИЧЕРИНА.

Заместитель выехавшего в Тегеран чрезвычайного персидского посла г. Галам-Риза-Хан-Мефахер посетил в воскресенье, 20 января, наркоминдела тов. Чичерина.

СССР и Америка.

(Беседа с г. Франсом).

В беседе с нашим сотрудником прибывший в Москву бывш. сенатор Франс сообщил, что он приехал, чтобы ознакомиться с экономическим и внутренним положением СССР. Г. Франс представляет группу крупных американских промышленников, заинтересованных в торговле с СССР.

— **Я приложу все усилия к тому,—заявляет г. Франс,—чтобы установить более дружественные и близкие отношения между Америкой и СССР.** Те группы американских капиталистов, которые я представляю, а также и ряд других имели в России в свое время большие интересы и сейчас их, естественно, интересуют условия деловой работы с русскими коммерческими кругами. Общество **«Республиканская Интернациональная Корпорация», доверенным которого я являюсь, особенно заинтересовано в развитии СССР и в установлении дружественных отношений между обеими странами.**

В свое время я пробовал действовать в целях признания Америкой России через общественных и политических деятелей, но в настоящее время я убедился, что лучший путь к этому—заинтересовать в признании СССР и торговле с ним крупных американских капиталистов, пользующихся большим авторитетом в правительственных кругах, в частности и в вопросе о признании СССР.

— **Нет другой работы,—подчеркивает г. Франс,—более необходимой и полезной, чем деятельность в области установления дружественных отношений и более тесных деловых и политических взаимоотношений между СССР и Америкой. СССР и Америка—две великие силы, и, что особенно важно, силы антиимпериалистические. Содружество этих двух сил в корне подорвет международный империализм и будет содействовать установлению долгого и прочного мира во всем мире, улучшению вообще всех международных отношений и экономическому восстановлению пострадавших от войн государств.**

Реакционная американская печать все время вела шумную кампанию против признания СССР, обманывая всяческими ложными сведениями и измышлениями широкие массы американского народа. Но за последние несколько месяцев настроение американских фермеров, рабочих и деловых промышленных кругов совершенно изменилось: они больше не верят вымыслам этой печати. **Американский народ в целом настроен в пользу признания СССР. Министр иностранных дел Америки г. Юз в вопросе о признании СССР не представляет мнения американского общества.** Американский народ и в частности промышленные и торговые круги считают, что статс-секретарь Юз поступил неправильно, не приняв предложения Чичерина о переговорах по вопросу об установлении нормальных торговых сношений. Они считают также правильным требование русского народа: прежде, чем уплачивать долги, выяснить их.

В конце декабря сенатор Лэдд, один из друзей СССР, внес в сенат запрос, к которому присоединились и другие друзья СССР: сенатор Бора, Лафолетт, сенатор Кинг и член конгресса Фриэр. Этот запрос требовал передачи сенату для рассмотрения всех бумаг и документов, касающихся задолженности СССР Америке, сообщения сенату списка всех лиц, компаний и обществ, имеющих интересы в СССР, и тех договоров, на основании которых эта задолженность была совершена. Запрос требовал также информирования сената о тех условиях, которые нарушили неоспоримое право каждого американского гражданина обменивать свои продукты на продукты граждан дружественных наций, с которыми Америка не находилась и не находится в состоянии войны.

Сенатор Лэдд требовал также опубликования секретных договоров или тайных соглашений, преследующих цель препятствовать торговым сношениям между Америкой и СССР, если эти договорные соглашения имеются между Америкой и другими странами. Наряду с этим сенатор Лэдд требовал передачи сенату всех документов, находящихся в распоряжении государственного департамента, касающихся ведения союзным правительством в течение последних трех лет в Америке пропаганды, преследующей целью свержение существующего в настоящее время государственного строя Соединенных Штатов.

Запрос сенатора Лэдда в настоящее время рассматривается в специальной комиссии по международным вопросам под председательством одного из активных друзей СССР, сенатора Бора.

В настоящее время в числе сторонников признания СССР находится очень много влиятельных сенаторов и членов конгресса. Это и заставило президента Кулиджа выступить с его посланием к сенату.

Я полагаю, что признание СССР Америкой гораздо ближе, чем об этом можно судить по положению в Америке. Моя поездка в СССР служит той же цели: установлению дружественных отношений на основании тех наблюдений, которые я буду здесь вести.

В заключение своей беседы г. Франс, бывший уже в России в 1921 г., заявил: «Я всегда считал, что Россия, благодаря ее колоссальным материальным богатствам и неисчерпаемым духовным силам русского народа, выйдет из своего кризиса. Однако, действительность превзошла мои ожидания. За два года страна успела гораздо больше, чем можно было предполагать».

СССР и Швеция.

(Беседа с заннаркомом по иностранным делам тов. Литвиновым).

Вследствие заявления шведского премьер-министра Трюгера о том, что Советская Россия будто бы первая взяла на себя инициативу разрыва сношений со Швецией в 1918 г., конфисковав здание шведского посольства, наш сотрудник обратился к заместителю народного комиссара по иностранным делам т. Литвинову и получил от него следующие раз'яснения:

Сообщенные премьер-министром Трюгером в шведском риксдаге факты, на которые вы ссылаетесь, ни в малейшей мере не соответствуют действительности. Здание шведского посольства в Петрограде не конфисковалось и не подвергалось даже муниципализации ни до, ни после разрыва дипломатических сношений и от'езда из Петрограда шведского посланника. Еще в 1920 г. т. Красин письмом на имя тогдашнего министра иностранных дел Швеции заявил о готовности советского правительства возвратить в неприкосновенности здание посольства. Само собой разумеется, передача дома не может состояться раньше, чем у нас появится законный представитель шведского правительства, что возможно лишь после подписания соглашения.

Неверна также ссылка на преследования шведских граждан в России, как за причину разрыва сношений. Ни шведы, ни другие иностранцы не подвергались в РСФСР никаким преследованиям, пока их правительства не порвали дипломатических сношений. Лишь по мере того, как отдельные страны стали участвовать в интервенции, в блокаде и других враждебных действиях против Советских Республик, применялись меры против граждан этих стран с целью предупреждения шпионажа, как это делается во всяком государстве, находящемся в состоянии войны.

Советскому правительству в голову не приходило порывать сношения со Швецией или какой бы то ни было другой страной. С абсолютной точностью исторически установлено, что разрыв сношений с Советскими Республиками со стороны Швеции был предпринят во исполнение общего плана тогдашних союзников и, в частности, определенного предложения американского правительства. Кроме того, имело место соглашение между всеми тремя скандинавскими странами об одновременном разрыве сношений с Россией. Эти действия имели целью завершить общую блокаду Советских Республик и, таким образом, содействовать успехам интервенции и контрреволюции.

Ссылками на неверные факты Трюгер пытается снять со Швеции ответственность за участие в блокаде и отвести наши контр-претензии. Несостоятельность этих ссылок слишком очевидна.

— Переговоры по заключению торгового соглашения со Швецией находятся ныне в окончательной стадии. Разработан нами почти окончательно отредактированный проект договора, по которому Швеция получает в СССР все те права, какие предоставлены другим странам, заключившим с Советскими Республиками аналогичные соглашения, как, напр.: Норвегия, Дания, Чехо-Словакия, Австрия и др. Шведское правительство, однако, не желает ограничиться этими правами и требует таких льгот, которые мы предоставляем или предоставим в будущем любой стране, признавшей нас де-юре. На это, конечно, мы согласиться не можем. Кроме того, шведское правительство требует такой неприемлемой для нас формулировки некоторых других пунктов договора, в которой мы в свое время отказывали другим странам, выдвигавшим подобные требования. У нас нет оснований платить Швеции премию за то, что она соглашается подписывать с нами соглашение позже всех и в то время, когда в порядке дня стоит уже вопрос о полном признании СССР. Мы надеемся однако, что шведское правительство, учтя последствия вторичного срыва переговоров, поймет нелогичность и необоснованность своих экстремистских требований и не будет больше на них настаивать. Никаких других препятствий к немедленному подписанию договора больше нет. Вопрос должен быть решен в ту или иную сторону в ближайшие же дни.

Поражение правого фронта психологии.

(Доклады о 2 психоневрологическом с'езде).

В воскресенье в институте научной философии при I московском государственном университете состоялись доклады участников последнего всероссийского психоневрологического с'езда—руководителей марксистской группы профессоров А. Б. Залкинда и К. Н. Корнилова.

Докладчиками было сообщено, что 2-й с'езд резко отличался от первого (в прошлом году), ограничившегося узко-специальными проблемами и не выявившего даже в небольшой степени революционной общественности. Второй же с'езд, как всей своей внутренней работой, так и принятыми им резолюциями, отчетливо и глубоко выявил тот сдвиг, который как в работниках науки, так и в самой науке проделала революция.

Остановившись на единодушных выступлениях Павловской и Бехтеревской школ и марксистской группы, докладчики оценили соответственное слабое выступление представителей суб'ективизма и пришли к выводу, что правый фронт психологии добит и настала пора самоопределяться для левого фронта.

Марксистская группа с'езда намерена еще более углубить свою позицию; на с'езде она связалась с провинцией и начинает организованно готовиться к третьему с'езду.

Доклады собрали переполненную аудиторию учащихся и представителей науки.

МОСКВА.

СОВЕТ ПО ДЕЛАМ МЕЖДУНАРОДНЫХ СООБЩЕНИЙ.

Вследствие развивающихся железнодорожных сообщений с Европой проектируется организация при НКПС особого совета по делам международных сообщений, которому будет поручено наблюдение за проведением в жизнь постановлений международной конференции и с'ездов, а также разработка вопросов международного характера.

ПОНИЖЕНИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТАРИФОВ НА САХАР-РАФИНАД, КЕРОСИН и СОЛЬ.

НКПС постановил понизить железнодорожные тарифы на перевозку сахара-рафинада и керосина в размере 20—25 проц. ниже действующих. За перевозку соли по под'ездным путям и за подачу вагонов для погрузки тарифы понижены до размеров довоенного времени.

КАМПАНИЯ ЗА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗАПАШКИ.

Наркомзем и Наркомсобес об'явили кампанию по расширению общественных запашек в фонд крестьянских комитетов общественной взаимопомощи.

Наделение комитетов взаимопомощи земельными участками должно производиться с таким расчетом, чтобы при каждом волостном и сельском комитете был выделен участок сроком не менее как на 2—3 севооборота с обязательством ведения на нем улучшенных способов обработки и многополья с целью создания семенных и продовольственных фондов.

БОРЬБА С ЗАСУХОЙ.

В лесном ученом комитете Наркомзема обсуждался вопрос о борьбе с засухой на Юго-Востоке путем устройства кустарно-древесных полос. Докладчик Н. И. Сусек подробно осветил эту работу, давшую ценные результаты. Так, урожайность хлебов на полях, где имеются древесные полосы, поднялась на 12—15 пудов с десятины. Лесной ученый комитет высказался за производство опытов заложения кустарно-древесных полос в широком масштабе и утвердил представленную смету в сумме 2.249 зол. руб. Решено просить НКПС о возможном подобном ассигновании с его стороны, так как опыты имеют связь с ведущимися работами на ж. д. по устройству снегосборных и защитных ж.-д. полос.

ГОСТОРГФЛОТ И ДОНЕЦКИЙ УГОЛЬ.

При Госторгфлоте образована согласительная комиссия при участии представителей Главного горного управления для обсуждения вопроса о переходе с заграничного угля на донецкий.

Постановлено по всем внутренним линиям применять исключительно донецкий уголь. Госторгфлотом уже закуплено для черноморско-азовского госпароходства 2.700.000, а для Балтийского—500.000 пуд. донецкого угля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КНИЖНЫЙ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬ.

При Главнауке организуется государственный книжный распределитель в целях охраны и сбора научных редких и старинных книг, а также для завершения начатого Наркомпросом в 1918 г. дела по охране, сбору и направлению в государственные хранилища этих изданий.

Для оценки и закупки таких книг при государственном книжном распределителе будет создана особая комиссия экспертов.

В губернских городах при библиотечных секциях губполитпросветов организуются местные комиссии по охране старинных и редких книг.

О ПОКУПКЕ И ПРОДАЖЕ ЧЕРВОНЦЕВ.

Наркомфин раз'яснил банкам и обществам взаимного кредита, что покупка и продажа червонцев в помещениях кредитных учреждений может производиться в течение всего операционного дня исключительно по официальным курсам фондового отдела МТБ.

В ПРАВЛЕНИИ ЦЕНТРОСОЮЗА.

На последнем заседании правления Центросоюза постановлено вступить в число учредителей российско-английской торговой палаты. В виду ликвидации портовых контор Центросоюза в Одессе, Новороссийске, Севастополе, Феодосии и Николаеве постановлено предложить обществу «Экспортхлеб» взять себе эти конторы при условии возмещения последним материальных затрат Центросоюза на их оборудование.

К С'ЕЗДУ РАБОТНИКОВ ЮСТИЦИИ.

На предстоящем 15-го февраля всероссийском с'езде работников советской юстиции будут заслушаны доклады: наркома юстиции тов. Курского—«Итоги судебной работы за два года и очередные задачи НКЮ», тов. Брандсбургского — «Народный суд РСФСР, его нужды и очередные мероприятия», тов. Крыленко — «Губернский суд и ближайшие мероприятия в сфере его деятельности», тов. Вышинского — «Вопросы судебного процесса», тов. Гойхбарга — «Классовая политика в гражданском процессе», тов. Брандсбургского — «Об организации юридической помощи населению» и ряд других.

ГЛАВНЫЙ ВЫИГРЫШ 3-го ТИРАЖА.

Выигравший 100 тыс. руб. в последнем тираже—недавно уволенный по сокращению штатов, бывший служащий екатеринбургского губпродкома гр. Шиянцын, заявил советским организациям в Екатеринбурге, что около 20 тыс. руб. золотом он желает передать на благотворительные и культурно-просветительные нужды города с тем, чтобы часть денег была употреблена на борьбу с детской беспризорностью. Остальную сумму Шиянцын оставляет на текущем счету в правлении Госбанка.

ПОМОЩЬ ДЕТЯМ.

Сотрудники финотдела Краснопресненского совета вступили в члены общества «Друзья детей» с ежемесячным взносом 5 руб. 20 к. зол. Сотрудники вызывают производственный отдел райсовета на вступление в «Друзья детей» с ежемесячным взносом, пропорциональным количеству сотрудников и получаемому жалованью.

4 февраля в Колонном зале Дома Союзов созывается 1-е организационное собрание «Друзей детей», на котором будут сделаны доклады представителей московской губернской комиссии помощи детям о проделанной ею работе и о дальнейших планах.

МОСКОВСКИЙ БЮДЖЕТНЫЙ ИНДЕКС.

Согласно постановлению комиссии при московском отделе труда, стоимость набора продуктов в 10 довоенных рублей (бюджетный индекс центральной статистики труда и Госплана) по г. Москве на 22 января определяется в 111.100 рублей.

Стоимость одного товарного рубля по г. Москве на то же число определяется в 11.100 р. (знаками 23 года).

Совещание по коммунальному хозяйству. Главное управление коммунального хозяйства НКВД после с'езда советов устраивает специальное совещание представителей коммунхозов по коммунальному хозяйству. Делегатам-коммунальникам следует зарегистрироваться в ГУКХ'е.

Совещание табачной промышленности. 28 января, в 12 ч. дня, в помещении табачного синдиката (Тверская, 14/2) созывается совещание всей государственной табачной промышленности по вопросам акцизного обложения табачных изделий.

ВСТРЕЧА ГЕРОЕВ-ЛЫЖНИКОВ.

В воскресенье многочисленные рабочие и красноармейские лыжные отряды устроили вылазку на Воробьевы горы. Пришли встречать героев-рекордсменов, совершивших 1.300-верстный пробег.

По многотысячной толпе прокатывается «ура». Под звуки «Интернационала» показываются из-за пригорка т.т. Скалкин, Барсков, Хитров и Гребенщиков. Они бодры, только лица слегка осунулись: проходили голодные места, плохо питались.

Героям вручается переходящий приз «Колонна победителей». Это малахитовая колонна на мраморном постаменте и с изображением земного шара; красной чертой обозначен путь Архангельск—Москва. Приз будет принадлежать той организации, которая побьет теперешний рекорд. Сейчас он принадлежит клубу КВМ.

Пробег нисколько не повредил здоровью его участников, что установлено специальным медицинским освидетельствованием. Пробег доказал, что даже в суровых условиях тайги и тундры отряды Красной армии смогут успешно совершить длительные переходы.

Лыжники пользовались лыжами советского производства и убедились в их достаточной пригодности.

ОТГОЛОСКИ ПРОЦЕССА ЦАРСКИХ ТЮРЕМЩИКОВ.

Бюро Керченского землячества при о-ве бывш. политкаторжан сообщает: в письме в редакцию тов. Лугинца, напечатанном в «Правде» от 17 января с. г. («Рано позабыли»), неправильно изложены факты относительно тт. Плескова и Мариан, а также неправильно приведены показания т. Плескова на суде над царскими тюремщиками. Поэтому бюро Керченского землячества постановляет передать дело о выступлении т. Лугинца в «Правде» в судейскую комиссию при о-ве б. политкаторжан.

Экономический отдел.

Американские капиталисты о деловой работе в Сов. России.

В последних дошедших в Москву номерах сиэтльских газет (Канада) помещено интервью с возвратившимся недавно с Камчатки представителем крупнейшей канадской пушной компании «Сайденберг и Витенберг» гражданином Сайденбергом. Он сообщает, что старинная компания «Гудсон-Бей» с весны текущего года приобрела по договору с советской властью концессию на исключительное право денежной и меновой торговли по всей Камчатке и частью по северному побережью Сибири. Эта концессия является одним из наиболее значительных коммерческих предприятий в Азиатской России за последние годы.

Концессия «Гудсон-Бей», сданная на год с правом пролонгации (продление срока), обнимает Анадырский край, граничащий с Беринговым морем и побережьем Великого океана, за исключением отдаленных—Кольского и Охотского краев, где торговля остается до сих пор свободной. Договор на концессию подписан представителем советского правительства во Владивостоке и утвержден центральной властью в Москве. По словам г. Сайденберга, сведения, помещаемые в некоторых американских газетах, враждебно настроенных к советской власти, о том, что советская власть до сих пор не создала благоприятной для работы частного иностранного капитала обстановки, не имеет оснований. Наоборот, **советская власть установила законность, порядок и обстановку для деловой работы, как на Камчатке, так и в Сибири.**

«В этом отношении,— говорит г. Сайденберг, — произошло огромное улучшение по сравнению с так называемой белой властью, управлявшей Камчаткой до прошлой зимы. По существу «белые» представляли собой «шайку бандитов», они доставляли немало неприятностей нашей фирме, уверяет г. Сайденберг, на охотскому побережью. Они конфисковали наши меха и товары и торговали ими, беря в свою пользу. **С тех пор, как советское управление было установлено на Камчатке, там не было ни захватов, ни конфискаций.** Во время моего пребывания в Петропавловске я вел свои дела обычным способом. Мы имели там собственную факторию и по требованию советской власти продавали свою пушнину концессионеру—фирме «Гудсон-Бей». Все делалось по закону. Если представители власти что-либо покупали у нас, они выдавали ордер на банк и ордер оплачивался немедленно по пред'явлению. Постоянные представители советской власти, прибывшие незадолго до моего от'езда, произвели на меня впечатление людей, исполненных добрых намерений»,—закончил свое интервью американский гражданин.

Экономическая хроника.

СЛИЯНИЕ СОВЕТА С'ЕЗДОВ И СОВЕТА СИНДИКАТОВ.

17 января произошло слияние совета с'ездов промышленности, торговли и транспорта и совета синдикатов.

Совет с'ездов пополнен товарищами из совета синдикатов и работниками трестов, в состав последнего не входившими; таким образом, совет с'ездов в промышленной его части с 17-го января определился в следующем составе: председатель тов. Силлга, его заместители: 1-й — тов. Толоконцев, 2-й — тов. Фушман; члены совета т.т.: Вейцман, Длугопольский, Лацис, Лугановский, Михайлов, Ногин (зам. Киселевич) и Таратута.

Совет с'ездов постановил созвать в Деловом клубе на 30 января пленум членов с'ездов промышленности для обсуждения вопросов о созыве всесоюзного с'езда промышленности, об организации промышленности и крупной торговли (устав общества), о финансовой реформе и об организации торговли (Комвнуторг).

УДЕШЕВЛЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ САХАРА.

Благодаря увеличению производительности сахарных заводов СССР, предположено в производственную кампанию 1923—24 года довести себестоимость сахара до 3 руб. 48 коп. за пуд, т.-е. понизить ее на 14 проц. по сравнению с себестоимостью сахара в истекшую кампанию (4 р. 13 коп. за пуд).

СОКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ГАЛОШ.

Госплан окончательно утвердил производственную программу Резинотреста в части производства галош в количестве 5,5 млн. пар (в 1922—23 г. было изготовлено 10 млн. пар). Снижение производства (закрытие галошного отделения одного из действующих сейчас заводов) должно быть произведено не ранее середины апреля текущего года. Резинотрест обязуется вести дальнейшую работу по снижению накладных расходов. Цена на мужские галоши утверждена в 3 р. 50 к. за пару.

Профессиональное движение.

Экономическая работа союзов.

ОБСЛЕДОВАНИЯ ЗАВОДОВ СОЮЗОМ МЕТАЛЛИСТОВ.

За последнее время ряд заводов, больших и маленьких, жизнеспособных, возрождающихся и отмирающих, проходил перед московским райкомом металлистов или в порядке планового обследования или «в пожарном», так сказать, порядке. За последние два месяца союзом обследовано более 16 предприятий.

После обследования завода вызывается заводоуправление для доклада. **Завком и другие местные ячейки, участвуя в обсуждении доклада, вносят обычно много ценного.** Анализ хозоргана сопоставляется с союзным анализом и совместно делаются выводы. Практические результаты есть, и весьма серьезные в смысле улучшения постановки производства, а иногда и предупреждения хозяйственников от ошибок.

Берем типичные случаи.

Механический завод Моск.-Курской дороги. Когда-то предполагалось, что у дороги будет большая программа по восстановлению подвижного состава и эксплоатационного имущества. До этого еще дороги забирали себе всякие подсобные предприятия. Но оказалось, что подвижным составом и путейским имуществом мы не так бедны, как думали, и программа сократилась. Механический завод оказался не у дел. Желая от него отделаться, дорога хотела его закрыть. Союз срочно обследовал состояние завода.

Данные дороги говорят, что из-за сборного характера оборудования нельзя установить точную номенклатуру производства. Цеха оборудованы слабо и несоразмерно друг другу. Дорога может загрузить завод только на 15 проц., а загружать завод рыночными заказами нет средств. Если учесть фиктивную прибыль от колебания валюты, годовой баланс сведен заводом с убытком.

По данным союза, цеха нормально оборудованы. Годность станков—70 проц. Имеется продукция: и железнодорожная, и рыночная. Технический учет, бухгалтерия и калькуляция налажены нормально. Баланс на 1-е октября сведен с прибылью, при чем колебания валюты учтены.

Райком признал, что завод живуч и должен жить. Следует из'ять его из ведения дороги и передать более заинтересованному хозоргану на полном ходу.

А вот завод им. тов. Яковенко (142 чел.). Завод восстановлен почти из пепла. Обзавелся заказами. Но некоторые крупные заказчики не выкупили своих заказов, и в результате кризис. Нет ни средств, ни заказов, ни перспектив. Накладные расходы высоки. Не удалось поставить технику отчетности и правильно учесть производительность труда.

Райком признал целесообразным завод закрыть, при этом райкомом приняты меры к тому, чтобы квалифицированная рабочая сила завода не попала на биржу и чтобы компенсация рабочим была выплачена без задержки.

В. С.

ЗА УДЕШЕВЛЕНИЕ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ.

При обследовании 20-й типографии «Красной Нови» ЦК печатников установил, что удорожание продукции книжного набора происходит в среднем на 35—55 проц., главным образом от сдачи издательствами в набор не проверенного и не проредактированного материала, а также слабого руководства работами со стороны заведующих отделами. Для немедленного удешевления полиграфической продукции ЦК предложил издательствам сдавать в типографии безусловно выправленные оригиналы. Затрату рабочего времени на правку авторской корректуры необходимо довести до довоенной нормы, т.-е. до 10—15 проц. всего набора для данного заказа. Администрация полиграфических предприятий со своей стороны должна улучшить постановку технического учета работы и производственного контроля. ЦК предложил всем губотделам следить за проведением в жизнь этого постановления.

Зоркий глаз союза.

(К пятилетию московского союза транспортных рабочих).

20 января московский союз транспортников отпраздновал пятилетие своего существования. Что же сделал союз за это время? Сделал много для всех, а для нас, грузчиков и возчиков Хамовнического района, в особенности. Шаг за шагом с 1917 г., первоначально с секции крючников (ныне грузчиков), он об'единяет секции шоферов, ломовых извозчиков (возчиков) и т. д., и 26 декабря 18 г. организовывается в союз транспортных рабочих.

Грузчики ст. Москва К.-В. ж. д. были организованы и все-таки в 19—20 г. часть (конечно, связанных с крестьянством) уехала в деревню и лишь пролетарии-грузчики, невзирая на тяжесть времени, на холод, голод и др. недостатки, продолжали работать. С улучшением условий работы грузчики прибавляются в числе. И ныне, при целом ряде улучшений, правда, еще небольших, союз сумел не только закрепить материальное положение, но и поднять культработу среди грузчиков на некоторую высоту. В 1920 г. союз, вооружась активными работниками, протягивает руку самым отсталым и задерганным хозяйчиками возчикам. Этих труднее собрать: ведь они живут зачастую в одиночку, да и хозяева не дремлют.

Союз говорит: идите к нам, а хозяин за стеной «усовещает»:

— Вот что, ребята, продались и здесь, это вас опутают: не только что будут половину брать себе в карман, а еще и в партию и еще хуже куда заставят итти, да по собраниям шататься заставят. Ну, да и я не буду держать тех, кто будет записываться в члены и разгуливать по собраниям!

Конечно, из 100—90 не знали, что им делать, и большинство на первых порах не шло. При таких условиях приходилось союзу организовывать и вытаскивать из хозяйской петли возчиков.

Ныне это все позади. Жалованье хорошее само по себе пока, да еще и за квартиру «дашь» 5 проц. Теперь рабочие знают, что хозяйчики боятся союза, верного заступника рабочих. Как грузчики, так и возчики интересуются культработой, ходят в клуб, правда, немногие,—но здесь вина не клуба «Красный быт» и его работников, а самой работы, т. к. грузчики, возчики работают неопределенно с утра и до поздней ноченьки, за исключением возчиков Хамовнического подрайона; но последние не посещают клуб,—живут далеко.

До сих пор зоркий глаз союза был всегда там, где требовалась его помощь, за что рабочие ему не раз говорили свое спасибо, скажут спасибо и сейчас. Сейчас его очередная путевка—установить 8-часовой рабочий день и ликвидировать неграмотность среди возчиков Дорогомиловского подрайона.

Ильин.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ.

XIII КОНФЕРЕНЦИЯ РКП (б.).

Поправки к отчету о конференции.

К докладу тов. Сталина.

В докладе тов. Сталина о партстроительстве, напечатанном в № 17 «Правды» от 20 января, в первом столбце, строка 9 снизу, необходимо сделать следующее исправление — напечатано: «Если на нас нападут и нам придется защищать страну с оружием в руках, то о демократии не может быть и речи, ибо придется ее свергнуть», следует читать: «ибо придется ее свернуть».

К заключительному слову тов. Рыкова.

Прошу редакцию «Правды» поместить следующее мое заявление:

«В № 17 «Правды» от 20 января напечатана моя заключительная речь по докладу об экономической резолюции ЦК с таким количеством искажений и опечаток, что я лишен возможности внести необходимые исправления. Желающих ознакомиться с моей заключительной речью отсылаю к № 2 бюллетеня XIII конференции РКП, вышедшему в субботу, 19 января. За невозможностью внести все необходимые исправления, в настоящем заявлении ограничусь тремя поправками, согласно № 2 бюллетеня:

1) В абзаце о заработной плате вместо слов — «тов. Коссиор говорит, что ему не нравится мой календарный срок. Я взял 9 месяцев: январь — сентябрь 1922 г. и 9 месяцев январь—сентябрь 1923 г.», читать: «Тов. Коссиор говорит, что ему не нравится мой календарный срок. Я теперь изменил его и взял... (дальше, как в тексте).

2) Конец главы о ценах читать так: «. . . . . . . а у нас монополия, государственные тресты. Мы ее, цену, сами даем, а потом ее, в этаком отвлеченном фетише, в роде «вещи в себе» рассматриваем, т.-е. тов. Ногин выводит цены на ситец, а потом говорит: «Это, видите ли, «данная средняя цена».

3) Конец 1 абзаца о товарной интервенции читать так: «У нас, видите ли, такого несоответствия раньше не было, теперь «возникать» стало. Возьмите любую популярную книжку по истории развития хозяйства России и вы увидите, что только безграмотные люди могут говорить, что у нас только «возникает» несоответствие между сельским хозяйством и фабрикой. Во всех книжках написано, что страна наша самая отсталая. Я не знаю, проделал ли у нас капитализм хоть одну четверть той работы, которую он проделал во всей Европе и Америке. Это несоответствие дано нам всей предыдущей историей».

А. И. Рыков.

К речи тов. Ломинадзе.

В отчете о партконференции, помещенном в «Правде» за 20 января, моя речь напечатана с некоторыми искажениями, которые я нахожу нужным исправить. Должен оговориться, что винить за это редакцию «Правды» я не могу, по-русски я говорю недостаточно правильно и, кроме того, очень быстро, так что стенографическая запись за речью не поспевает. «Правда» пользовалась, очевидно, невыправленной мною стенограммой, вследствие этого и допущены искажения моей речи.

1) В своем слове я говорил о грузинских уклонистах следующее: «тов. Ленин определял это явление (всякий уклон вообще), как явление не особенно опасное. Он говорил, что это только попытка встать на непартийную линию; но если эта попытка продолжается два года, то это уже превращается из уклона в определенную непартийную линию».

В «Правде» же это место изложено так: «тов. Ленин определил это явление (грузинский уклонизм), как несомненно опасное и т. д.».

2) Другая часть моей речи об отношении уклонистов к меньшевикам и т. п. изложена в «Правде» совершенно неправильно. Не стану приводить текста «Правды».

На самом деле я говорил следующее: «По вопросу о меньшевиках они отличаются необыкновенной мягкостью в тактике, они были против террористических способов борьбы с меньшевиками, против жестоких репрессий. По вопросу о земельной политике они говорят: не сейте плебейски по революционному отбирать землю у помещиков, и потому в продолжение полутора лет крестьяне не получили помещичьей земли, так что нам потом, на втором уже и третьем году советской власти, пришлось по-мужицки всех дворян и князей выпивырнуть вон. По национальному вопросу — за самостоятельность Грузии без всякого союза, и только потом делается уступка в том смысле, что необходимо войти в Союз республик, разрушив, однако, предварительно Закавказскую федерацию. Если вы возьмете какой угодно политический вопрос, или хотя бы вопрос идеологии, то вы увидите, что идеология грузинских уклонистов носит явно эсеровский оттенок. Они утверждают, что грузинские крестьяне ничуть не хуже пролетариев и что можно, опираясь только на грузинских крестьян, строить партию и проводить партийную политику».

3) В «Правде» напечатано: «Один видный меньшевик Дарьяни... пишет, что грузинские меньшевики должны пойти на соглашение с уклонистами, для чего подослать им кого-либо из грузинских общественных деятелей». Не стану приводить полного текста моей речи в этой части, так как он занял бы много места. Говорил я о меньшевике Девдариани о том, как рассказывал Девдариани, что ЦК меньшевиков принял решение о необходимости вступить в соглашение с грузинскими уклонистами для совместной борьбы против Закавказской федерации. Дальше я говорил: «Вот какова логика фракционной борьбы. Наиболее контрреволюционная бандитская партия пытается найти общий язык с фракцией в нашей партии. Мы пока не слыхали от уклонистов, чтобы к ним приходили какие-нибудь общественные деятели. Мы, конечно, в ЧК за сведениями об этом не рылись и, во всяком случае, думаем, что со стороны уклонистов предложение меньшевиков вызовет решительный отпор».

Эти исправления я прошу поместить потому, что они исправляют подлинный смысл моей речи и не дадут во всяком случае повода для придирок, которых можно и надо ожидать со стороны уклонистов. Другие неправильности в тексте «Правды» не имеют такого значения и я на них останавливаться не стану.

С товарищеским приветом

В. Ломинадзе.

От редакции.

Редакция извещает, что при печатании материала XIII конференции РКП она пользовалась исключительно стенографическим отчетом, присланным для опубликования редакционной коллегией конференции.

Прения по докладу тов. Сталина.

(Окончание).

Речь тов. Ярославского.

— Товарищи, я прежде всего должен сказать, что за время этой партийной дискуссии, пожалуй, немало досталось и Центральной Контрольной Комиссии, и больше всего ей досталось за то, что она якобы не заняла беспристрастной или бесстрастной роли по отношению к той борьбе, которая у нас происходит в партии. Мы все в этом отношении,—все члены Центральной Контрольной Комиссии, за исключением одного-двух товарищей, из которых один подписался под заявлением 46-ти, а другой голосовал против нашей резолюции на последнем пленуме ЦКК,—мы все сходимся на том, что Центральная Контрольная Комиссия обязана была занять определенную позицию в этом споре, она обязана была защищать Центральный Комитет, защищать большинство Центрального Комитета против тех неслыханных нападок, которые практиковала оппозиция. Я заявляю, товарищи, и я прошу обратить на это особое внимание, что оппозиция с самого начала делала такой вид, что она, дескать, хочет только исправить отдельные ошибки. На деле же она выступала на военных собраниях, на вузовских собраниях, на рабочих собраниях таким образом, что старалась подорвать авторитет одного за другим наших руководящих органов партии. Она вела поход против Центрального Комитета, позволяла себе неслыханные выступления против членов Центрального Комитета. То, что они говорят о статьях тов. Сталина и о наших речах и статьях по поводу тов. Троцкого, является невинной вещью по сравнению с тем, что они говорили в своих выступлениях по адресу ЦК и его членов. Тов. Ярославский перечисляет факты выступлений, особенно в армии, со стороны членов оппозиции.

Затем начался,—продолжает тов. Ярославский,—поход против центрального органа партии. По розданным вам документам вы можете судить, каковы были нападки в этом отношении. Тов. Радек на пленуме Центрального Комитета должен был признать, что это ошибка с их стороны. А какие выводы вы тогда сделали? Вы признали эту ошибку на пленуме ЦК? Нет, идите теперь на собрания и скажите, что вы допустили неслыханную вещь, подрывая авторитет центрального органа. Ведь как разгорячили они вузы? Девчонки 19 лет, не выстрадавшие ни единого дня прошлого нашей партии, не знавшие как следует революционной борьбы, выступали и говорили: «Ах, эта гнусная «Правда»! И вы поддерживали это настроение своими инсинуациями, выдумками и т. д.

Дальше, созывается всероссийская партийная конференция. И вот эти т.т., ведущие работу в армии, выносят резолюцию в ячейке МВО, которая заранее опорочивает эту конференцию, заявляя, что так как она состоит из людей, которые боролись против демократизма, то она и не в состоянии и не правомочна решать действительное проведение этой нашей внутрипартийной демократии в жизнь.

Боюсь и предостерегаю т.т., когда начнется работа по подготовке XIII с'езда, они будут вести ту же демагогическую работу. (Голоса: «Уже и начали»). Здесь говорят, что эта работа по подрыву авторитетности решений XIII с'езда уже началась. Это работа по разрушению партии, т.т. из оппозиции. Вы должны себе отдать в этом отчет. (Преображенский: «А вы себе отдаете отчет в том, что вы делаете?»). Да, отдаем, тов. Преображенский. Началась попытка т. Преображенского и других завоевать Москву. Вы здесь себе голову сломали не совсем еще, и вы пытаетесь теперь перенести дело в широкую провинцию. Конечно, вы сосредоточили свои силы здесь потому, что знали, что надо взять Москву,—это главное место, здесь и шла главная борьба. А теперь, когда вы знаете, что Москву взять нельзя, вы переносите свою работу в провинцию. Первые успехи—Пенза, Калуга, Симбирск, Челябинск, эти крестьянские центры. Пусть они будут предостережением, на какую почву вы опираетесь, какую среду вы привлекаете к себе, что является вашей базой. Я должен сказать, на основании документов, что худшие антипартийные элементы ищут опоры в этой не рабочей, а интеллигентской оппозиции. Я приведу заявления меньшевиков из ссылки, заявления в ЦК Мейтова и Машкина, находящихся в Вотской области. Они вносят, между прочим, «поправку» к дискуссии: «Не входя в обсуждение существа этого партийного вопроса, все же, по нужде и по убеждению своему, считаем необходимым из своей ссылки внести одну небольшую поправку или дополнение к обсуждаемому нашей партией вопросу. Вопрос этот мы формулируем следующим образом: не пора ли во имя рабочего демократизма распространить этот, именуемый «демократизмом», вопрос так, как его об'ясняет в своих докладах член РКП Сапронов, на все социальные группировки внутри рабочего класса, прекратив административные репрессии против инакомыслящих».

Преображенский: Вздор! Он о Мясникове писал, а не о Сапронове.

Ярославский. Нет, не о Мясникове, а о Сапронове.

Все антипартийные худшие элементы ищут здесь опоры. Тов. Преображенский и другие, мы вас предостерегаем от этого, чтобы вы не стали центром всех (а вы уже становитесь) антипартийных элементов в нашей стране и худшего, что есть в нашей партии.

Затем, товарищи, я должен сказать, что кроме всей этой работы, которую они проделали, они сейчас ставят ЦКК и все органы КК в такое положение, что мы в значительной степени находимся со связанными руками. Всякие наши попытки сейчас проводить действительную партийную дисциплину так, как мы понимаем эту дисциплину и как каждый большевик должен ее понимать, встречают такое толкование, что это есть расправа с инакомыслящими. Снятие тов. Антонова-Овсеенко и других характеризуется как снятие инакомыслящих и расправа с ними. Я приводил пример с Биткером, а нам приписывают, что его сняли за оппозиционность. Члены оппозиции приходят в ЦКК и говорят: мы вас просим расследовать такой-то и такой-то факт, но чтобы никто решительно не пострадал после этого расследования. Когда нас спрашивают: как же с Рафаилом, вы что же будете его судить? Да, будем судить Рафаила за то, что, когда конференция Краснопресненского района закончилась, он, будучи несогласен с решениями партконференции, не только устроил скандальчик на два с половиной часа, но предлагал устроить отдельное собрание, произвести отдельные выборы от меньшинства на конференцию, другими словами, предлагал оформить раскол партии (Рафаил: «Это ложь»). Тов. Рафаил кричит, что это ложь, и я думаю, что будет говорить: «ложь» тем десяткам рабочих, заявления которых имеются в ЦКК. Он будет им говорить: «ложь», и мы должны верить Рафаилу и не верить этим рабочим, которые возмущаются и говорят: почему вы не преследуете этих товарищей, которые раскалывают партию? Если в чем действительно можно упрекнуть ЦКК, то в том, что она была за весь этот период дискуссии слишком мягкой по отношению к тем, которые сеяли клевету на партию, которые разлагали ее и раскалывали.

Я заканчиваю и хотел два слова сказать по поводу того, как не сведены концы с концами у оппозиции. Выступает тов. Преображенский и говорит: **«Я думаю, что и тов. Ленин тогда просто не мог предвидеть те особенно быстрые успехи, которые мы сделали в области промышленности. И с этого момента растет постепенное расхождение внутрипартийной политики с задачами партии в обстановке нэпа,** потому что начал превращаться процесс деклассирования, начал расти рабочий класс; на основе этого процесса мы должны были ослабить бюрократические тенденции, а не усиливать их».

Только что он так сказал—и уже забыл. Уже забыл и говорит: **«С тех пор, как тов. Ленин вышел из работы, ЦК сделал несколько ошибок,** в том числе и крупных; эти ошибки имеют одну общую черту, им можно дать одну общую характеристику. **Эта общая характеристика ошибок ЦК заключается в том, что он не в состоянии был,—как он был в состоянии, когда в его среде был тов. Ленин,—гораздо раньше предвидеть ряд тех или других процессов, стихийно назревающих, раньше на них реагировать...»** Только-что тов. Преображенский сказал нам, что тов. **Ленин не мог предвидеть;** теперь говорит: **ЦК не мог предвидеть.** Дальше говорит, что ЦК плелся за событиями в хвосте, что «ЦК в этом основном вопросе, который связан с поворотом на новый курс,—извините за несколько историческое сравнение,—поступил несколько хвостистски», и забывает, что когда мы решили на X с'езде вопрос о переходе от продразверстки к продналогу, то мы решили так в значительной степени под давлением ряда крестьянских восстаний. И если он обвиняет ЦК в этих ошибках, то с таким же правом он мог бы бросить и упрек тов. Ленину в хвостизме. Это пустяки чистейшие. Задача заключается в том, чтобы во-время повернуть руль. И мы спрашиваем: во-время это сделали? Товарищи обвиняют нас в том, что немножко с опозданием. И пытались доказать это. А когда мы спрашиваем, когда это можно было сделать, то они колеблются и отвечают: на две недели позже ЦК это сделал. Речь идет о двух неделях, и это есть «величайшая ошибка», что будто бы на две-три недели позже ЦК это сказал. Это яркий пример того, как тов. Преображенский всего на расстоянии 5 минут не свел концов с концами. Это характерно для всей оппозиции.

Мы живем в тягчайших условиях. Партия перенесла большие потрясения. Оппозиция внесла много нездорового в наши ячейки, и нам в Москве придется проделать большую работу по части оздоровления этих самых ячеек, в которых посеяна нездоровая атмосфера. В частности, я говорю о вузовских ячейках. Ячейки вузов в большинстве своем голосовали за линию оппозиции. Хотя надо сказать, что в числе этих голосовавших за линию оппозиции все-таки добрая половина была за линию ЦК. Оппозиция получила сравнительно незначительный перевес числа голосов. Они смогли это сделать, только пользуясь самыми демагогическими средствами против ЦК, только потому, что мы не могли вооружить наших т.т. документами, которые они распространяли на собраниях, как письмо тов. Троцкого, письмо 46-ти и т. д., которые были пущены во множестве экземпляров всюду и довели до того, что мы наблюдали противопоставление учащихся рабочим. На собраниях ячеек вузов выступали с такого рода речами: т.т., вам говорят, что рабочие ячейки за линию ЦК. Почему рабочие голосуют за ЦК? Потому, что боятся, что если будут голосовать против ЦК, так их уволят с работы. А вы—революционное студенчество, вы—революционная часть нашей партии, вы не бойтесь, и вы голосуете за оппозицию. Тов. Микоян был свидетелем этой речи. Вот какую работу проделала оппозиция в вузовской среде. Все понимают правильность нашего постановления ЦКК, когда мы говорим, что нужно громадную работу проделать в этой среде вместо демагогической работы, которая была проделана оппозицией. (Аплодисменты).

Речь тов. Врачева.

— Докладчик Центрального Комитета, т. Сталин, вчера дал в общем правильную оценку нашего внутрипартийного положения и тех общих условий, которые определяют состояние партии. Все было правильно до того момента, когда он с веселым настроением сказал: «На этом я бы мог кончить, но надо еще поговорить». А дальше в его оценке было много ошибок. На ряде этих ошибок достаточно ярко останавливался т. Преображенский. Я хочу свое слово начать с указания еще на одну из этих ошибок.

Тов. Сталин сказал, что у нас не было бы такой борьбы, если бы не выступление т. Троцкого. Я думаю, это неправильно. Если бы в нашей партии все было благополучно, если бы в нашей партии не было «мертвого штиля», который мы наблюдали до дискуссии, тогда никакое выступление т. Троцкого не могло бы всколыхнуть так партию, как всколыхнуло в действительности. Отчего это все произошло? Это произошло благодаря тому состоянию партии, которое прекрасно характеризуется отнюдь не словами, какие произносятся оппозицией, а характеризуется той резолюцией, которая утверждена теперь пленумом ЦК и будет утверждена сегодня конференцией.

Товарищ Троцкий в своем известном выступлении говорил о двух этажах в партии. В верхнем, говорит он, решают, а в нижнем узнают. Это правильно, но не совсем. Было еще хуже. Было такое положение, когда верхний этаж решал, а нижний даже и не узнавал о решении.

Летом мы чувствовали «ножницы» на каждом шагу, по каждому письму красноармейца, по каждой красноармейской корреспонденции, беседам с красноармейцами, мы чувствовали, как затрудняется наше общение с беспартийными и даже с рядовыми членами партии именно по этим больным вопросам нашей действительности, потому что ЦК установил такой внутрипартийный режим, при котором нельзя даже было быть правильно осведомленным о линии партии, которую мы по воле нашей партии должны были проводить всюду, а я—в армии.

Тут же говорилось, товарищи, о тех методах борьбы с оппозицией, которые сейчас вошли в практику, и которые, по-моему, трудно сочетать с тем курсом на рабочую демократию, за который сейчас все так распинаются. Я хочу только обратить внимание вот на что. Сегодня, когда выступил тов. Преображенский и задал вопрос о том, в чем же разногласия, тов. Сталин ему с места ответил: «Разногласий у нас почти не осталось, чуть-чуть осталось».

Так в чем же дело? Нет разногласий, а почему же вы обвиняете оппозицию в уклоне к меньшевизму, к оппортунизму? Почему же вы говорите, что нынешняя оппозиция представляет собою мелко-буржуазную стихию в партии?

Далее, чтобы с наибольшим успехом справиться с оппозицией, противопоставляют друг другу отдельные части нашей партии и хотят представить дело в таком свете, будто оппозиция против приема в партию рабочих. Тов. Сталин сказал, что может-быть нам придется отказаться от приема в партию непролетарских элементов, а принимать в партию только рабочих. Тов. Сталин, просмотрите брошюру т. Троцкого «Новый курс». На странице 15 черным по белому говорится о «постоянном притоке рабочих, остающихся у станка, в партию». Кто возражает против этого? Разве т.т. Прображенский, Сапронов и другие против этого? А что касается ограничения приема непролетарских элементов, то я вношу предложение, чтобы совершенно не принимать непролетарские элементы в партию, и буду голосовать за это обеими руками.

Вопрос о фракциях. Фракции, фракции! Фракциями запугали партию, это один из методов запугивания, применяемых в борьбе с оппозицией. Где же фракции или фракция? Поведение наше на конференции—блестящий пример того, что нет в партии не только фракций или фракции, но нет и более или менее организованных групп. Когда предлагался список президиума, разве вы слышали в противовес другой список?

Где же фракции? Фракций нет. До сих пор я знал об этом, как о слухе, будто оппозиция действует организованно, что у нее есть даже бюро. А вчера т. Сталин заявил, что у оппозиции есть бюро, и что секретарем этого бюро является т. Серебряков. По поводу этого заявления я вношу предложение —это очень важно —избрать специальную авторитетную комиссию, которая должна будет тщательно проверить сообщение т. Сталина. И если это сообщение подтвердится, тогда всех виновных в организации фракции надо будет привлечь к строжайшей партийной ответственности. Я это заявление внесу в письменной форме и буду настаивать на голосовании его.

Вопрос об единстве. Конечно, единство партии нам необходимо. Никто из нас не выступает против этого единства; но, товарищи, каким путем можно достичь этого единства? Тов. Сталин вчера внес здесь свое предложение —полностью подтвердить пункт 10-й резолюции и секретный пункт опубликовать для сведения всех членов партии. Что это такое? Во-первых, как возник этот секретный пункт резолюции, предложенный на X с'езде т. Лениным, когда он возник и в каких условиях? На X с'езде партии, происходившем в чрезвычайно сложной обстановке, о которой все помнят, против кого был направлен этот пункт? Прежде всего, против группы «Рабочей оппозиции», которая представляла уклон не только от тактики нашей партии, но и от основных принципов коммунизма в сторону анархо-синдикализма. Затем он был направлен против группы демократического централизма.

Заканчивая свое слово, я задаю несколько вопросов докладчику ЦК, уважаемому тов. Сталину,—пусть он на них ответит: 1) Как ЦК думает проводить резолюцию, которая об'единяет всю партию,— все с ней согласны,— резолюцию, которую партия приняла восторженно и с приветствиями,—как ЦК будет ее выполнять? 2) Будет ли ЦК и дальше продолжать борьбу со всяким, кто не одобряет целиком и полностью линии ЦК, теми методами, которые определились в последнее время, или от них откажется? 3) Будет ли ЦК, опираясь на те решения, которые будут сегодня приняты на конференции, держать курс на изоляцию представителей оппозиции? 4) Будет ли ЦК применять систему смещения с советской и партийной работы представителей оппозиции, симптомы чего мы теперь уже видим? И, в частности (а эта частность имеет громадное значение для всей нашей партии, для нашей страны и для мирового рабочего движения), какой тактики ЦК думает держаться по отношению к тов. Троцкому,—станет ли он и здесь на путь изоляции этого выдающегося деятеля нашей партии или нет?

Пусть тов. Сталин даст на эти простые и ясные вопросы простые и ясные ответы. А на XIII с'езде партии мы посмотрим, выполнит ли ЦК то, что скажет сегодня его генеральный секретарь.

Речь тов. Сапронова.

— Товарищи, обсуждение вопроса о внутрипартийной демократии сегодня хотят подменить судом над так наз. оппозицией. Речь тов. Ярославского была построена, как речь обвинителя; процесс начинается с тов. Рафаила. Речь т. Сталина внешне была построена как будто довольно мирно, в особенности—первая часть. Но все содержание этой речи обещает—и особенно заключительный аккорд—начать ту работу, которую т. Ярославский назвал чисткой. Тов. Зеленский это говорил еще в Замоскворецком районе. Политик, принимающий те или другие меры, должен учитывать соотношение сил. У тов. Сталина и у других постановка такая, что они имеют дело с небольшою группой анти-партийцев. А многие другие товарищи выступают, расшифровывают это и говорят, что мы дело имеем со стихией мелкой буржуазии внутри нашей партии. Предположим, что это так. С точки зрения тов. Сталина, тогда, само собою разумеется, нужно начать борьбу путем немедленного исключения целого ряда товарищей из партии. И как-будто к этому многие склоняются, по крайней мере пускают эти угрозы в ход. Правда, может-быть, это угрозы ради угроз.

Предлагающие хирургические меры товарищи основываются на том, как сказал и тов. Ярославский, что оппозиция себе сломала голову в Москве, что за оппозицией никого нет и проч. Я смотрю на это, как на казенный оптимизм. Говорить о том, что оппозиция сломала себе шею, может только слепой оптимист и не видящий действительности.

Оппозиция имела 36 проц. голосов на районных московских конференциях; на губернской она имела только 18 проц. Если от районных конференций до губернской конференции оппозиция лишилась 18 проц., то я задаю вопрос: скольких же голосов нажим аппарата лишил оппозицию в рабочих ячейках, пока эти голоса дошли до районных конференций? Если брать такую же цифру потери, как от районных конференций до губернской,—18 проц., то получится, что оппозиция имеет в Москве больше 50 проц. (Голос с места: «Плохая математика»). Вы, товарищи, конечно, можете какие-угодно реплики подавать, но я называю это казенным оптимизмом. При таком соотношении подходить к разрешению вопроса при помощи хирургии —это значит быть политическим слепцом. Начать операцию, которую вы выдвигаете —это начать разрушать нашу партию. В час добрый, если вы хотите это делать, но мы вас предупреждаем, товарищи, что эта позиция довольно шаткая, эта позиция наносит тягчайший удар и нашей партии и нашей революции.

Тов. Сталин отмечал здесь этапы в развитии дискуссии. Первый этап—это наступление на ЦК, второй этап—это примирение с ЦК и третий этап—письмо тов. Троцкого, которое обострило дискуссию. Правда, тов. Сталин перепутал даты. Письмо тов. Троцкого появилось девятого декабря на одном из районов, а в печати появилось, кажется, двенадцатого. Тезисы вышли пятого, резолюция же т. Преображенского, о которой говорит т. Сталин как о резолюции примирительной, была предложена одиннадцатого,—значит, после письма т. Троцкого. Значит, эти этапы перепутаны и неверны. С моей точки зрения этапы развивались следующим путем. Первый—это этап растерянности ЦК и Московского Комитета, этап уступок, выразившийся в тезисах от 5 декабря. Этот этап я называю растерянностью и ЦК и МК, когда они были готовы написать в тезисах все, что угодно, лишь бы овладеть дискуссией. Второй этап—это когда, действительно, оппозиция сказала, что по вопросам тезисов в данном случае разногласий нет. Есть разногласия в вопросах проведения этих тезисов. Начинается второй этап, когда ЦК и МК начинают овладевать движением, и начинается резкое сопротивление аппаратов проведению этих тезисов, выразившееся (как т. Ярославскому ни неприятно слушать) в определенной тенденциозности освещения фактов в центральном органе «Правда», выразившееся в запрете собраний отдельных ячеек и кустовых собраний. На этой почве развивается борьба. Оппозиция—за проведение тезисов, а аппарат сопротивляется их проведению. Этот вопрос является вопросом практическим.

Товарищ, выступавший впереди меня, кажется, Врачев, наивно заявляет: создать комиссию и расследовать—есть фракция, или нет фракции. Раздаются голоса: ЦКК расследует. Мы думаем, что ЦКК разрешит и расследует дело не по существу, а придираясь к каждому пустяку.

Выступавший здесь т. Ярославский начал перечислять крестьянские губернии: вот, мол, где вы победили. Тов. Ярославский, эту победу я не отношу за счет крестьянских элементов, а за счет так называемых переброшенных.

Почему не освещается правильно вопрос о дискуссии? Например, в Юзовке на целом ряде ячеек принята резолюция оппозиции. В Иваново-Вознесенске дискуссия происходила под нажимом и угрозой. Конечно, при нажиме можно какое угодно единство создавать. Я боюсь, что большинство конференции, упоенное мыслью об единстве, в том числе и т. Сталин, по существу демонстрирует казеннооптимистическое единство, которое может принести новую волну, разрушающую партию, которое обещает Кронштадт и пр. Это явится громаднейшей политической ошибкой, которую впоследствии будет поправить трудно. Бойтесь, товарищи, такого единства и не делайте непоправимых ошибок.

Речь тов. Мельничанского.

— Товарищи, я хочу сказать, что тов. Преображенский зря ссылается на то, что ЦК не делал попытки приостановить острые формы дискуссии. На пленуме ЦК, в присутствии представителей 10 организаций и представителей оппозиции была сделана такая формальная попытка, когда громадное большинство приняло определенное постановление о письмах Троцкого и 46-ти. В политбюро тоже такие попытки были, потому что резолюция согласована с тов. Троцким.

Все товарищи ссылаются на московскую организацию. Характерно сопоставить, как выступают т.т. Преображенский и Сапронов здесь и как они выступали на губернской конференции, на районных конференциях и в ячейках. Совсем не то, не тот тон, не та музыка. Я полагаю, что т.т. Преображенский и Сапронов должны были иметь гражданское мужество выступать здесь, на всесоюзной конференции, с тем материалом и в том тоне, в каком они выступали на наших вузовых ячейках.

Прежде всего, об обстановке в нашей московской организации. У нас, в московской организации, создалось особое положение, при котором наибольшее влияние оппозиция имеет в наших вузовских ячейках.

Если вы припомните то, что происходило в нашей партии, те склоки, которые имели место на местах, то вы вспомните, сколько пришлось ЦК снять работников рядовых и нерядовых, маленьких и больших с работы. Вы знаете, что значительная часть этой публики приютилась в Москве. Мдивани и многие другие из этой публики приобрели оседлость в Москве, и если Москва переживала особенно лихорадочные дискуссии, то этим она обязана этой публике. Рабочие ячейки в громадном большинстве идут за линией ЦК. Из 346 рабочих ячеек только 67 высказались за оппозицию.

Теперь по поводу речи, с которой выступал т. Сапронов. Тов. Сапронов предупреждает конференцию о том, что здесь думают предпринять чистку, что предполагается хирургия в отношении товарищей из оппозиции. Тов. Сапронов ссылался на хамовническую конференцию. Позвольте мне также напомнить вам коечто насчет чистки, хирургии и хамовнической конференции. На этой конференции большинство голосовало за резолюцию т. Каменева. Отношение голосов, когда намечались делегаты на губконференцию, было человек на 20 в пользу оппозиции. Оппозиция шумела о пропорциональности выборов на всех конференциях, но не говорила о пропорциональности выборов в Хамовническом районе, и послала 11 сторонников ЦК на 56 делегатов на губернскую конференцию. Характерно, что в этом районе мало рабочих ячеек—всего 29, и большинство из них не получило места на губернской конференции. Когда стали протестовать, что выборы происходят по фракционному признаку, им не дали слова. Райком был выбран оппозиционный,—и интересно, какие мероприятия начинает проводить этот райком. Туда вошел в качестве секретаря Максимовский и зав. агитпропом Жаков. С первых дней начался отбор, началась чистка и при просмотре списков т.т., которых нужно было послать на доклады, отбирались стоявшие за линию ЦК и отбрасывались, а стоящие на линии оппозиции посылались. А попытка Жакова уволить старого работника—завагитотделом—потому, что он стоял на линии ЦК, что, это не чистка? Товарищи всячески внушают, что нет фракции, нет фракционных группировок. Надо сказать, кто наблюдал борьбу, которая происходила в московской организации, кто имел в старое время дело с фракциями, тот должен сказать, что более острой фракционной борьбы мы не имели никогда,

Я хотел бы еще указать ко всей этой истории, как линия, которую проводила наша оппозиция, отражается в той работе, которую приходится вести. На Балашевской мануфактуре ячейка намечает кандидатов в фабзавком. На общем собрании присутствуют несколько сот рабочих и все спецы потому, что они чувствовали, что здесь что-то произойдет. Выступают два члена оппозиции и заявляют товарищам, что теперь демократия, что не нужно слушаться ячейки, этой кучки людей, не нужно считаться с их списком, что общее собрание должно наметить список завкома, что нужно освободиться от опеки ячейки. Это показывает, куда нас ведут товарищи из оппозиции, какую атмосферу они создали в нашей работе. Этот пример, который я вам указал, является примером нашей работы среди беспартийных, и он указывает, как преломляется в нашей работе линия, которую проводит оппозиция. Оппозиция здесь, в Москве, не выступала с принципиальной линией, как идейная группа, а выступала как группа, дезорганизующая нашу партию. Я думаю, что партийная конференция должна раз навсегда этой публике указать ее место.

Речь тов. Радека.

— Товарищи, я имею только 10 минут, поэтому я не буду здесь изображать и перечислять шесть ошибок тов. Сталина и шесть ошибок большинства Центрального Комитета. Я задержусь только на 3-х пунктах, которые из этой дискуссии являются для меня самыми важными, при чем нельзя отделять дискуссию по экономическим вопросам и ее итоги от дискуссии по политическим вопросам.

Первый вопрос. Вы помните, товарищи, борьбу с рабочей оппозицией на X с'езде партии. Владимир Ильич после самой жестокой критики рабочей оппозиции, вышел и заявил, что она все-таки помогла нам в борьбе с бюрократизмом, и что мы дальше будем пользоваться ее помощью в этой борьбе. Это сказал Владимир Ильич. Мерилом того, насколько большинство Центрального Комитета умеет учесть результаты нашей дискуссии, является для меня то, что в вопросах экономической политики Центральный Комитет пришел к убеждению, что все обстоит благополучно, а то, что выдвигают Пятаков, Смирнов, Преображенский и др.,—это есть только результат того, что они еще зелены, по-студенчески ставят вопросы и т. д. Это выступление Центрального Комитета является самым важным и позволяет делать самые мрачные предсказания. Основой всей дискуссии, основой всех беспокойств, без которых нельзя себе представить эту дискуссию, являются экономические процессы в стране, направленные против нас. Кто же такой итог из этой дискуссии не делает, как большинство ЦК, тот доказывает, что он этих опасностей или не видит, или хочет на них закрыть глаза. Это первый итог дискуссии.

Второй итог есть та система взглядов на внутрипартийное положение, которая здесь развита т.т. из большинства. Т.т., откуда взялся документ 5-го декабря? Представляет ли он результат внутрипартийной дипломатии, или результат чего-то другого, чего-то нового в положении партии? Я считаю, чт он представляет собою результат именно этого второго, результат того факта, что в обстановке противоречий нэп'а, при 400 тысячах членов партии, партия не в состоянии ни правильно наметить линию, ни провести ее без помощи низовых своих органов, без работы местных парторганизаций. Опасен ли путь, по которому мы пошли? Теперь стоит вопрос: можем ли мы в данной обстановке не демократическим путем вести партию? Опыт доказал, что не можем. Задушение оппозиции в партии привело к таким опасным явлениям, как появление нелегальных групп в партии. Это доказывает, что мы не можем старыми методами руководить партией. Если так обстоит дело, то встает вопрос—что же дальше? И тут, в этом вопросе, итог дискуссии состоит в том, что была дискуссия, т.т. в ней выступали, целый ряд ошибок делали, ибо если бы без демократии мы могли научиться так, чтобы не бить посуды, то демократия не была бы нужна. И, как итог этого, начинается в партии период преследования оппозиции.

Перехожу к третьему вопросу—о положении в ЦК.

Когда я выдвигал в дискуссии вопрос о тов. Троцком, то некоторые марксистски образованные товарищи говорили мне, что я становлюсь на суб'ективную точку в социологии, говоря о Троцком. Тов. Сталин вчера посвятил половину своей речи шести ошибкам тов. Троцкого и кончил анализ этой своей речи тем, что вытянул из кармана резолюцию, которую X с'езд партии считал тайной резолюцией. Никто не возражает против этого документа. С'езд партии принял в обстановке Кронштадта это решение. Если вы считаете, что положение теперь так же опасно, что это решение должно быть принято и поставлено, как гильотина, в помещении ЦК, и что этим надо кому-то грозить, то вы имеете право это сделать, но тогда пусть партия отнесется к этому более серьезно, чем к простой угрозе. Товарищи, я считаю эту угрозу опасной,—опасной не потому, что думаю, что Сталин завтра предложит вопрос о применении этой угрозы по отношению к членам ЦК, а потому, что эта угроза будет иметь последствия не в ЦК, а в низовых ячейках партии.

Товарищи, эта дискуссия была лихорадкой, ибо после трех лет молчания в партии не обойтись и без уродливых явлений. Демократия—это не такая невинная вещь, и мы не могли это иначе пережить, чем пережили, но партия могла выйти с таким решением: большинство решило—меньшинство подчиняется.

Дискуссия доказала по-моему, что партия находится в тяжелом положении, что назревает целый ряд и в партии, и в стране процессов, которые нельзя решить на основании только цитат и традиций. Вся партия должна будет мозгом поработать.

Я хочу кончить только тем, что верю, что в партии будет достаточно и спокойствия, и мужества, чтобы помочь большинству ЦК исправить те ошибки, которые он делает. Я считал, что большинство ЦК будет иметь столько разума, что хладнокровно отнесется к своей победе. Но я уверен, что когда дело дойдет до партии, то партия сумеет очень спокойно сказать ЦК, когда будет надо стать немножко менее круто на повороте; если оппозиция брала очень круто, то от того, что вы—большинство, вы в первую очередь ответственны за то, что будет дальше, и повторять ошибок оппозиции не надо.

Речь тов. Лашевича.

— Некоторое разделение ролей среди т.т. из оппозиции мы наблюдаем здесь сегодня. Преображенский сбавил достаточно тону, не нападал, а защищался. Сапронов пророчествовал перед вами и грозил, а Радек представлял казанскую сироту, плакался и предупреждал о тех последствиях, которые партии грозят. Все это, тов. Радек, задним умом. Об этом надо было думать раньше.

Преображенский представлял дело таким образом, что в ЦК царила паника, которая явилась следствием нажима низов и 46-ти, и что вследствие этой паники ЦК бросался из одной крайности в другую. Если бы это соответствовало действительности, то такой ЦК нужно было бы гнать в три шеи. ЦК, который не мог вынести маленького нажима и впал в панику! Мало того,—он таких бедняжек, как Преображенский, Серебряков, Сапронов, загнал в группировку. Они не хотели группировок, а ЦК,—все эти Сталины, Зиновьевы, Каменевы,—силой загнал их туда. Кого хотите вы удивить такими пустячками? Ведь, мы знаем, что у вас были совещания, разделение ролей. Тут тов. Врачев выступал и изумлялся: о, если было бюро, тогда надо назначить расследование; а потом сам проболтался, что они на X с'езде собирались у Серебрякова.

Дальше тов. Преображенский говорит: предположим, что Троцкий был неправ, написав послание к районным совещаниям: что должен был сделать ЦК? ЦК должен был, обязан был поговорить и задержать статью. Мы знаем, т.т., что можно задержать письма Ленина, что Владимир Ильич поймет, и, наконец, если задержать письма Ильича, от этого страшного ничего не получится, а вот если бы ЦК задержал письма т. Троцкого, то как бы это было использовано в районах во всех выступлениях? Ведь, мы знаем один пример, что когда одна из статей Троцкого по чисто-праздничным обстоятельствам не попала во-время, то незамедлительно ЦК был брошен упрек в том, что редакция «Правды» нарочно задержала эту статью.

Если бы ЦК пошел на это и задержал письмо т. Троцкого, скандал получился бы величайший. И оппозицией это было бы использовано на все 100 проц. Вам, конечно, т. Врачев сказал очень плохую услугу, медвежью услугу, вышел сюда и выболтал то, что вы тщательно скрывали. Тов. Врачев вышел и выболтал все насчет того, как на X с'езде группировочки собирались и рассуждали, как защищать себя. Но самое худшее, что выболтал он, товарищи, и что вы тут встретили смехом, но что чрезвычайно опасно, —это вопрос о новом курсе. Он что сказал? Что демократии осталось жить всего несколько часов; это, товарищи, чрезвычайно опасный симптом. Товарищи, если у нас до сих пор в партии есть люди, которые думают и утверждают, что ЦК партии во имя дипломатии возвестил новый курс, тогда неизбежна дальнейшая борьба с этим ЦК. Если те из оппозиции, которые после всего, что происходило в течение 2-х последних месяцев, когда они вели определенную политику, еще сейчас утверждают, что ЦК во имя дипломатии обманул партию и во имя дипломатии и сейчас обманывает партию, преподнося ей пряник для того, что ее успокоить, то я не знаю, почему они не ставят вопроса, место ли такому ЦК быть во главе партии. А вы имеете подтверждение того, что они все это утверждают. Тов. Врачев говорит, что демократии осталось несколько часов; тов. Сапронов говорит: «А мне осталось несколько минут произносить демократические речи». Выходит, что ЦК вел все время политику дипломатии. Вы, товарищи, должны сегодняшним вотумом сказать, так ли обстоит дело, как нас хотят уверить. Сказать это тем самым товарищам, которые, очевидно, собираются продолжать ту же самую линию атаки ЦК, которую они вели до сих пор.

А тов. Сапронов ставит под сомнение не только вопрос о проведении внутрипартийной демократии. Он поставил под сомнение всю ЦКК. Он говорит: «Разве бывает когда-нибудь беспристрастный суд? Мы знаем, вы уж там т. Биткера осудили, теперь собираетесь и тов. Рафаила судить» и пр., и пр. Всю верхушку нашей партии, с одной стороны, ее руководителя—ЦК ставит под сомнение, говорит, что он все делает во имя дипломатии, что все это не будет проведено, а с другой стороны, ставит под сомнение совесть партии, ЦКК. Эта самая совесть партии заранее опорочивается, о ней говорится, что она будет принимать меры которые не соответствуют интересам партии. Выходит, что это не ЦК партии, а какая-то фракция. Фракции, в которые входят ЦК и ЦКК, с одной стороны, а, с другой—т.т. Преображенский, Сапронов и прочие угодники! На что это, товарищи, похоже?

Теперь несколько слов относительно тов. Сапронова.

Он нас обвинил в казенном оптимизме. Извините, ни у ЦК, ни у работников на местах никакого оптимизма,—а тем более казенного,—нет. Мы знаем, у нас далеко не все было в порядке в партии; нам предстоит огромнейшая работа и связи с

проведением постановления от 5-го декабря, но никакого казенного оптимизма у нас нет. А у вас, тов. Сапронов, хлестаковщины на все 100 проц. У тов. Сапронова арифметика замечательная. Он подсчитал, что 50 проц. московской организации принадлежит к оппозиции. Отсюда он делает вывод: раз 50 проц. оппозиции уже есть, то, стало быть, есть основания продолжать атаку и добиваться еще 50 проц.

Тов. Радек тоже говорит, что у нас, мол, казенный оптимизм. Почему? Потому, что вы не приняли поправок Пятакова. Товарищи из оппозиции, будем откровенны. Если у вас имелась кое-какая почва в области внутрипартийной демократии, то по вопросу об экономике вы сели в лужу самым настоящим образом. Тов. Радек сам не голосовал за поправки Пятакова в ЦКК. Вам устроили публичное сечение, товарищи, признайтесь,—это факт.

Второй вид опасности по Радеку—это то, что вопрос о демократии несет величайшие опасности. Он это признал, и отсюда ему следовало сделать вывод о сугубой осторожности и одобрить линию ЦК. Ведь ЦК партии учел все опасности, связанные с дискуссией и с введением демократии вообще: ЦК подошел осторожно к этому вопросу. Вы можете обвинять ЦК в чем угодно, только не в кавалерийском разбеге. Вы нам советуете быть осторожными на поворотах. Посоветуйте это кой-кому другому, только не ЦК, ибо ЦК не занимался кавалерийскими наскоками в этой области. Вы говорите, что партия превращается в партию запуганных людей. Бросим на партийной конференции так говорить. Неужели вы думаете, что партию в 400.000 чел. можно запугать и превратить в молчальников, бросьте пустяками заниматься и не клевещите на партию. Партия умеет говорить соответствующим языком, когда это требуется, а не тогда, когда вам хочется, товарищи из оппозиции.

На этом я принужден закончить и думаю, что в итоге нашей дискуссии,—а мы подвели итоги,—должны быть какие-нибудь практические результаты. Ведь это же верно, товарищи, что здесь, в Москве, за время дискуссии никто ничего не делал, никакой практической работы не вел. Если мы будем так же продолжать и впредь, дело кончится крахом именно потому, что мы окажемся совершенно недееспособными. Нужно ввести дискуссию в определенные рамки, чтобы не было отрыва от практической работы; нужно перейти на практические рельсы и подтвердить, что, несмотря на все заявления оппозиции, постановление от 5-го декабря политбюро и президиума ЦКК будет проведено до конца.

Речь тов. Тарханова.

— Товарищи, пленум ЦК комсомола на своем вчерашнем заседании рассматривал вопрос о дискуссии, происходящей в партии. Мы имели уже до этого мнения передового активного состава нашего союза из нескольких основных организаций: из Питера, Харькова, Урала, Закавказья, Юго-Востока и т. д.

В своей резолюции, которую принял пленум ЦК, и которая опубликована сегодня в «Правде», мы находимся в полном единомыслии с огромным большинством товарищей, уже обсудивших этот вопрос на местах.

Многие говорят о том, что неверно толкуются некоторые места из писем и статей тов. Троцкого. Надо сказать, товарищи, что некоторые места, действительно, трудно было толковать: они писались как-будто специально для того, чтобы их можно было толковать по-разному. Некоторые места нам действительно толковать приходилось. Мы привыкли раньше к языку Ильича, к его точному, исчерпывающему языку, в котором каждое слово имеет только тот смысл, который хочет придать ему автор, и в котором, в этих речных скобочках, еще раз поясняется и еще раз уясняется, что автор хочет сказать. Мы привыкли и к тактике Ильича, которая раскрывает все скобки, и которая всегда настолько ясна и проста, что любой комсомолец и первокурсник из вуза может понять и продумать ее до самого конца. Мы думаем, что не так должен был писать тов. Троцкий, если он хотел, чтобы все поняли до конца, что ему нужно, и чтобы его письма и статьи можно было толковать только по одному.

Тов. Троцкий много раз вел молодое поколение нашей партии и рабочую молодежь в бой, и вел их к победе. Да, мы это знаем. Но именно потому, что мы это знаем, мы прислушиваемся внимательно к тому, что нам говорит тов. Троцкий. Мы прислушивались внимательно к тому, что нам говорил тов. Троцкий, и когда то, что он нам говорил, мы находили неверным и вредным для интересов воспитания революционного молодняка рабочего класса, то мы считали своим долгом выступить и остеречь от этого.

Первый вопрос, который ставит тов. Троцкий,—это вопрос о старой гвардии. Говорят, тов. Троцкий не призывал идти против старой гвардии. Тов. Троцкий не травил старую гвардию, никаких намеков по отношению к старой гвардии в его письмах и статьях не было. Вы помните, товарищи, в первом своем письме тов. Троцкий говорил о бюрократизме, который грозит превратиться в оппортунизм, а в документах, розданных сейчас членам конференции, в письме тов. Троцкого есть фраза об *октябрьском пленуме ЦК партии*, который является «высшим выражением этого бюрократического аппаратного курса». Я думаю, что неправы, поэтому, товарищи, когда они говорят, что это «бюрократическая мнительность и аппаратное высокомерие», и что тов. Троцкий ничего подобного не сказал. Нет, это не высокомерие, а просто хорошее зрение, когда мы видим, что хотят провести параллель между бюрократизмом и оппортунизмом и знак равенства между пленумом ЦК и аппаратным бюрократизмом в нашей партии.

Почему же, товарищи, мы за старую гвардию? Потому, что она «старая»?—Нет! Мы не думаем, что это ее вина, но отчасти это ее беда. Каждая старая гвардия, наверное, хотела бы быть помоложе, и товарищ Каменев, вероятно, не отказался бы даже от красного галстука хотя бы юного пионера. Но, товарищи, мы думаем, что некоторых представителей наших «стариков» слишком рано начинают хоронить. Они еще живы, их время не прошло. И эти «дядьки», которых кое-кому хочется похоронить, будут вести за собою всю партию. Оппозиция здесь в Москве в период, который по счету тов. Сталина является, кажется, вторым, говорила нам: «мы за резолюцию ЦК; но где гарантия того, что резолюция эта будет действительно проведена в жизнь?» Позвольте нам тоже поставить вопрос о гарантии и спросить: разве не лучшей гарантией против перерождения, гарантией того, что старая гвардия не станет оппортунистами, является 25-летняя борьба против оппортунизма, которую эта старая гвардия проделала?

Второй вопрос о молодежи. Перед партийной молодежью ставят задачу—не позволить старикам переродиться. Вся неправильность такой постановки вопроса видна на маленьком историческом примере. Он краток. В годы войны революционные элементы старого Интернационала молодежи подняли борьбу против социал-патриотов и выкинули лозунг: «Долой войну! Да здравствует разоружение!» Что это означало? По чувству они правильно стали на путь борьбы против социал-патриотов. Но нужен был Ленин, нужен был исторический опыт старой гвардии, чтобы Ленин пришел и сказал: это хорошо, что вы против социал-патриотов, это очень хорошо, что вы против войны, но этого мало, что вы за разоружение. Не разоружение, а вооружение пролетариата против буржуазии!

Правильно поставила вопросы московская губконференция; когда она разбирала вопрос о молодых и стариках, она сказала, что основной вопрос—это вопрос о преемственности, а для того, чтобы преемственность была, нужно взаимное доверие. Мы спрашиваем: способствовали ли выступления оппозиции с намеками в сторону старой гвардии взаимному доверию между старой и молодой гвардией? Мы говорим: нет, это взаимное доверие систематически подрывалось, и основы для преемственности, для перенятия старого опыта отстранялись от нас, и нечего удивляться, если нам придется наблюдать, когда преемственность эта будет отпадать. Мы знаем, товарищи, что роль молодежи в борьбе с бюрократизмом очень велика. Правильно, что молодежи выпадают особые задачи в борьбе с бюрократизмом, и Ильич об этом писал. Но здесь две постановки вопроса: одна, которую дает Ильич, и другая, которая дается оппозицией. Ильич представлял себе роль молодежи в борьбе с бюрократизмом, как помощь государственному аппарату, систематическая помощь учащейся и всякой другой молодежи—государственному аппарату по-новому, по-лучшему работать. А здесь вопрос был поставлен иначе—бей аппарат, потому что ты лучше, чем этот аппарат. Мы хотим помочь аппарату, и мы знаем, что самая эта работа имеет колоссальное воспитательное значение. Мы думаем, что здесь мы подходим практически к вопросу *о новом курсе*: как эту молодежь использовать и поставить так, чтобы она находилась на службе у этого нового курса партии.

Несколько слов об учащейся молодежи. В разгаре дискуссии, когда учащаяся молодежь ошибалась и ошибается, были известные огорчения в среде партии против тех настроений, которые сложились в рядах учащегося молодняка. Мы хотим заявить, что эти настроения временные, перелом будет. Первые признаки есть—открытое письмо тов. Троцкому как ответ на его статью. Мы не считаем эту территорию потерянной, мы уверены, что пролетарское студенчество тем и отличается от студенчества интеллигентского старых времен, что оно сумеет при помощи всей партии и нашего союза нащупать снова верный путь. Пусть и партия и союз сумеют привлечь учащееся юношество к практической работе, уничтожить элементы академизма и отрыва. Это будет лучший путь, чтобы все учащееся юношество стало на общепартийную линию. Я думаю, что рабочая молодежь, коммунистический молодняк, сумеет и дальше сохранить единую и монолитную партию, которая 25 лет выковывалась нашими вождями, и которую мы никогда и никому не отдадим.

Речь тов. Кубяка.

— Товарищи, всесоюзная партийная конференция в праве потребовать ответа от людей, которые три месяца дергали партию, которые подрывали и отчасти подорвали авторитет партии среди рабочих и крестьян. Они подрывали и думали подорвать авторитет ЦК партии; они подорвали уже московскую конференцию и обещают подорвать союзную конференцию. После всех этих действий предполагалось, что товарищи, так много дергавшие партию, придут к нам сюда и предложат ту или иную линию.

Тов. Сапронов здесь, вместо того, чтобы придти с той или иной платформой, занимается тем, что *стращает партию*, угрожает ей, если партия примет какие-либо меры против таких оппозиционеров, какими оказались они. Я полагаю, что эти угрозы для партии не имеют никакого значения, и партия, как мы привыкли ее понимать, не пойдет за этими угрозами.

Другое любопытное выступление на этой конференции—это выступление тов. Радека. Он говорит, что ЦК не сумел использовать оппозицию так, как на X с'езде тов. Ленин использовал рабочую оппозицию. Но почему тов. Ленин мог использовать рабочую оппозицию? Да потому, что рабочая оппозиция кое-что на с'езд принесла. Вопрос другой,—было ли это правильно или неправильно. А с чем пришла теперешняя оппозиция? Радек здесь говорил, что Троцкий хороший человек. Но кто же говорит, что он нехороший? Но если этот хороший человек ошибается или думает повести партию на ошибки, то нет сомнения, что партия, в том числе и конференция, должна одернуть и этого хорошего товарища.

Говорят, что сняли какого-то военного работника, Богуславского и других. Позвольте, какие ужасы! Вы же требуете обновления аппарата? Мы его обновляем и думаем *обновлять*. Вы сами этого требуете. Нужно встряхнуть, говорите. Во-вторых, товарищи, нельзя снятие отдельных лиц связывать с серьезной партийной дискуссией. Мы не вытаскиваем материал, за что сняли. Нужно попросить, чтобы ЦК сообщил, за что сняли. Но не в этом дело. Конференция собралась не для обсуждения вопроса, почему сняли Антонова-Овсеенко, а для того, чтобы подвести итог трехмесячного дергания партии и попросить ответа. Мы ответили, что согласны с ЦК. Хорошо. Что же вы думаете делать теперь? Тов. Преображенский на

московской губернской конференции заявил, что разногласий нет никаких. А Рафаил, выступающий после него, говорит, что московская губернская конференция подтасована, решения ее подтасованы, она не авторитетна. То же самое заявляют здесь—и в кулуарах, и на конференции, что, конечно, эта конференция аппаратчиков не поднимает руку за ваши предложения. Во-первых, их не было, а во-вторых, за те, которые были,—за глупые, не подымет. Этим самым товарищи предопределяют дальнейшую борьбу или кампанию за подрыв авторитета решений этой партийной конференции. И после этого *ужасаются*, что конференция предлагает резолюцию, в которой будет пункт, определяющий устойчивость членов компартии.

Речь тов. Рындина.

— Мы на Урале имели очень много уважения к тов. Преображенскому. Но с того момента, как он стал во главе одного движения, с тех пор, как он оплодотворил, товарищи, своим присутствием беспринципную оппозицию, у нас уважение к тов. Преображенскому до некоторой степени поколебалось, и нам *хочется* с великим удовольствием тов. Преображенского отругать, чтобы он не занимался больше пустяковым перетряхиванием нашей партийной организации *почти-что* в полмиллиона человек.

Что мы слышали, главным образом, от оппозиции? Когда мы были на Урале, мы думали, что действительно есть что-то серьезное для того, чтобы перетряхивать партию. Но когда мы приехали сюда, что мы услыхали от тов. Пятакова? Что у него что-то в мозгах еще не оформилось. Это мы услыхали от т. Пятакова по экономическим вопросам. А товарищи из оппозиции говорили, что знают экономику лучше, чем другой какой-нибудь аппаратчик в роде т. Рыкова.

Теперь о внутрипартийной демократии. Оппозиция говорит, что она вполне согласна с резолюцией, принятой политбюро. В чем же дело? Если вы согласны, зачем же вы начинаете всю эту бучу? Здесь основная причина, по-моему, из-за которой ведется эта буча,—это выступление т. Троцкого, который своей статьей, своим письмом к московской организации *поддержал, опять-таки вторично оплодотворил* эту беспринципную оппозицию. Конечно, нам очень трудно, маленьким работникам с районов, с заводов, судить тов. Троцкого; мы, конечно, считаем тов. Троцкого умнее нас, но мы никогда по своей пролетарской логике не преклоняемся перед авторитетами тогда, когда эти авторитеты ведут нашу партию к какому-нибудь крупному недоразумению или расколу. Тов. Троцкий в своем письме говорит о том, что у нас есть молодая гвардия, есть старая гвардия. А я, товарищи, позавчера прочитал в предисловии к «Основным вопросам революции» одну вещичку, написанную тов. Троцким в мае прошлого года. И когда читаешь этот его, написанный им же абзац, потом читаешь его письмо о том, что наши товарищи из ЦК, что громадное большинство ЦК пошло по пути перерождения, по пути Шейдемана и Носке, то как же все это связать?

Мы эту путаницу разбираем, хотя мы и не очень грамотны. (Аплодисменты). Я, товарищи, полагаю, что тов. Троцкому не следует забывать того, что он писал в мае, и не следует писать совсем другое в декабре того же года. Надо откровенно *об этом сказать*.

Нам говорят, что партия мертва. Я цифрами покажу, как мертва наша партия. Не очень давно, всего за этот год, ряд заводских организаций Урала, как Лысьва, Чусовая и Мотовилиха, пополнили свои ряды рабочими от станка. Лысьва пополнилась рабочими от станка на 120 проц. Если 9 месяцев тому назад этот завод насчитывал в рядах своей организации только 150 человек, то теперь он насчитывает 400 человек; пополнение шло за счет рабочих от станка. То же самое можно сказать и о Чусовой. В Мотовилихинском заводе, который имеет крупное государственное значение, произошло увеличение партии рабочими от станка на 80 проц. На этом заводе 6.000 пролетариев. Это говорит о том, что партия не мертва. Я не знаю, откуда т.т. из оппозиции взяли те аргументы, о которых они говорят. Я думаю, что они всю свою позицию построили на вузах. Это ошибка, тов. Преображенский. Хоть и уважаем тебя, но это ошибка. Не мешало бы тов. Преображенскому переправиться на Урал на годок. (Преображенский: «Я согласен»). Я знаю, только не для оппозиции, а для того, чтобы читать лекции. (Смех). Но не в вузах, а в фабрично-заводских ячейках. Еще в подполье тов. Преображенский учил нас, уральцев, любить, уважать и учиться у тов. Ленина, а теперь мы ему советуем поучиться у тов. Ленина.

Теперь насчет оппортунизма наших вождей, насчет оппортунизма наших аппаратчиков. Здесь надо сказать: дай бог всем коммунистическим партиям земного шара иметь такой оппортунистический ЦК, какой у нас.

Речь тов. Преображенского.

— Начну с вопроса о так называемом банкротстве оппозиции. Во-первых, являемся ли мы, та часть нашей партии, которая выступила с документом 46-ти, и та, которая борется за новый курс на деле, являемся ли мы в настоящий момент политическими банкротами или же мы выполнили об'ективно необходимую работу для нашей партии в определенный трудный момент?

Мы предложили переход на демократию; ЦК принял резолюцию от 5 декабря и, таким образом, не мы отказались от наших предложений, а ЦК формально отказался от старого курса партийной политики. Это один факт. Чудовищно обходить этот факт и говорить потом насчет банкротства. Мы сами на всех собраниях говорили, что вопрос о рабочей демократии есть вопрос его практического осуществления.

Вопрос о плановости. Мы настаивали на большей плановости. Это включено в резолюцию ЦК, и включен еще ряд других пунктов, из которых не все являются такими, в которых мы не принимали никакого участия. В частности, предложение о регламентации розничной торговли именно *я внес в комиссию* тов. Рыкова. В резолюции есть целый ряд предложений, которые идут по линии назревших мероприятий.

Тов. Пятаков говорил, в каком направлении нужно сделать более решительный поворот. И теперь наши разногласия уменьшились по хозяйственным вопросам до 30 проц. В результате мы имеем такое положение, что если курс на плановость будет проводиться, что если во внутрипартийной политике рабочая демократия будет проводиться так, как это намечено в документе политбюро, мы будем иметь мир в партии, рассасывание всяких группировок без всяких репрессивных мер. Если мы на этом пункте,—это необходимо понять и в отношении хозяйственной и внутрипартийной политики,—если мы на *этом пункте* нужного поворота на деле не сделаем и не будем идти дальше с достаточной быстротой, то все те причины, которые вызвали у нас партийный кризис, все эти причины начнут действовать с еще большей силой, и к ним прибавятся еще какое-нибудь раздражение, недовольство и протесты против мер механического воздействия на оппозицию. Я очень предупреждаю товарищей от применения всех этих мер. Прошлое нашей партии говорит о том, что если какая-нибудь группировка имеет своей основой то, что партия замедляет какой-нибудь переход, а потом все же *партия делает* этот поворот, то тогда эта группировка рассасывается и естественной смертью умирает.

У нас теперь все сводится к тому, чтобы курс в хозяйстве и в партии, намеченный Центральным Комитетом, решительно проводить. В этом гарантия того, что партия благополучно выйдет из теперешнего кризиса. Наоборот, механические меры могут лишь осложнить положение. Но так как Центральный Комитет заявил, что резолюция 5 декабря будет проводиться полностью и до конца, эти механические меры окажутся в вопиющем противоречии с намерениями ЦК. Сводите же концы с концами. Путем проведения механических мер, гонения на оппозицию мы не создадим мира и настоящего единства партии. Я должен констатировать, что сейчас в Москве никаких нездоровых явлений в роде выступлений «рабочей группы» незаметно. Эта группировка, повидимому, рассасывается потому, что партия вступила в период свободного обсуждения всех вопросов, которые являются больными. Если же мы примем предложение тов. Сталина и распубликуем на весь мир тот пункт резолюции об единстве, который до сих пор оставался секретным,—пункт, который мы не опубликовали даже в тот период, когда на нас напирала кронштадтская стихия, то отдайте себе отчет в том, что вы делаете? Опубликование этого пункта в январе 1924 года означало бы, что вы говорите партии, что наше *положение* сейчас более тяжелое, чем тогда, в период Кронштадта. А разве это верно? Это неверно. У нас внутри партии положение не хуже, чем когда принималась резолюция об единстве партии, а значительно лучше. Кроме того, партия, которая прочтет этот документ, скажет: положение серьезное, необходимо временно заглушить свое недовольство, заглушить все разногласия. И все это перед с'ездом, который должен выявить полностью волю партии. Вы снова толкаете партию на позицию молчания, в которой наши ячейки находились до кризиса. Вы *должны понять*, что партия представляет массовую организацию, и не от членов ЦК зависит, чтобы заговор молчания не воцарился снова, если они ведут политику репрессий. Здесь есть логика определенного массового процесса. ЦК выставляет артиллерийское орудие угроз, которое не пугает всей партии, потому что каждый член партии может вывести отсюда заключение, что в партии неспокойно, в партии тревожно, в партии более тревожно, чем весной 1921 года.

Теперь относительно того, какой процесс выражает оппозиция. Тов. Сталин выходит и цитирует речи студентов, молоденьких членов или кандидатов нашей партии. У нас в Москве мы наблюдали один процесс, за которым мы очень следили; а процесс заключался вот в чем: чем значительнее рабочая ячейка, тем больше голосов подавалось за оппозицию. По статистике, даже той, которую решился опубликовать тов. Вардин в «Правде», за нас голосовала одна шестая рабочих ячеек, не считая буферных, и одна пятая голосов рабочих у станка. Это значит, что, чем крупнее ячейка, тем больше голосов за нас. Ибо ясно, что, чем выше сознательность ячейки, чем больше она по об'ему, чем больше в ней старых товарищей, тем серьезнее обсуждались вопросы, и тем сильнее реагировали более крупные ячейки на проявление бюрократизма аппарата. Чем *крупнее заводы*, тем труднее улаживать конфликты, тем больше нужна самодеятельность ячеек.

Вы берете отдельные выражения у отдельных товарищей, которые потому только и говорили, что на протяжении предыдущего периода настоящим партийным воспитанием мы не занимались, потому что не имели нормальной партийной жизни. Если бы мы жили хотя год в условиях рабочей демократии, то подобного сорта речей мы бы не слыхали. Мы не воспитывали партийно нашей молодежи. Каждый жил про себя, почти никто на собраниях не высказывался. Вы подсчитываете некоторые битые стекла, некоторые не вполне партийные или антипартийные и просто глупые выступления, и по ним судите о корнях оппозиции. Это *легкомысленно и поверхностно*.

Мы представляем из себя ту часть нашей партии, которая раньше реагировала на бюрократический режим нашей партии. Тов. Ленин говорил, что бюрократы у нас имеются не только в советских, но и в партийных учреждениях. В своей статье о рабкрине он эту мысль повторяет два раза. Мы сильнее реагируем на опасность, которая угрожает нашему государственному хозяйству от рассасывания его в нэпе. Если вы сопоставите одно с другим, то вы увидите, что мы представляем ту часть партии, которая хочет сделать поворот в тех размерах, *в которых он назрел*. Вы же автоматически продолжаете старый курс, отрывающий нас от рабочих. Таким образом, здесь есть борьба между новым и старым курсом. Те же свердловцы, среди которых 70 процентов рабочих, они первые реагировали на это. Это—знаменательный процесс. Если у нас в дальнейшем будет продолжаться накопление противоречий, которые породили кризис, а режим не будет изменяться на деле в духе резолюции 5-го декабря, то это будет означать подготовку элементов нового кризиса, который механическими действиями против оппозиции будет только обострен и ускорен.

Мы вас об этом предупреждаем. Настоящим лекарством против всяких внутрипартийных кризисов является проведение в жизнь нового курса, и только оно может создать внутреннее фактическое единство, а не угроза репрессиями.

Я заканчиваю словами: долой раскольнические настроения, откуда бы они ни исходили, и да здравствует единство партии!

Заключительное слово тов. Сталина о партстроительстве.

ОБ ИСТОРИИ ВОПРОСА.

Я уже в докладе говорил, что не хотел бы коснуться истории вопроса, не хотел бы потому, что это вносит элементы склоки, как я выразился, и взаимных обвинений. Но раз этого хочет тов. Преображенский, раз он этого требует, то я готов пойти на уступки и сказать два слова об истории вопроса о внутрипартийной демократии.

Как возник вопрос о внутрипартийной демократии в ЦК? Возник он впервые на пленуме ЦК в сентябре месяце, возник в связи с теми конфликтами, которые раз'игрались на предприятиях, и в связи с той оторванностью некоторых партийных и профессиональных организаций, которую мы тогда вскрыли. ЦК пришел тогда к мысли, что дело это серьезное, что в партии накопились недочеты, что необходимо создать специальную авторитетную комиссию, которая разобралась бы в этом деле, изучила бы факты и внесла конкретные предложения об улучшении партийного положения. То же самое нужно сказать в отношении вопроса о кризисе сбыта, о ножницах. И постановка вопросов, и выборы комиссии о внутрипартийном положении и ножницах прошли без всякого участия оппозиции. Где была тогда оппозиция? Если не ошибаюсь, Преображенский был тогда в Крыму, Сапронов в Кисловодске, т. Троцкий заканчивал в Кисловодске свои статьи об искусстве и собирался в Москву. Еще до их приезда ЦК поставил этот вопрос у себя на заседании. Они, придя на готовое, ни единым словом не заикнулись, ни единого возражения не выставили против плана ЦК. По вопросу о партийном положении был прочтен в сентябре доклад тов. Дзержинского на совещании секретарей губкомов. Я утверждаю, что ни на пленуме в сентябре, ни на совещании секретарей нынешние члены оппозиции не дали ни одного слова намека о «жестоком хозяйственном кризисе» или *о «кризисе в партии» и о «демократии»*. Как видите, вопросы о демократии и ножницах были поставлены самим ЦК, инициатива находилась целиком в руках ЦК, а члены оппозиции молчали либо находились в нетях.

Это, так сказать, первый акт, первая стадия истории вопроса.

Второй акт начался с пленума ЦК и ЦКК в октябре. Оппозиция, во главе с тов. Троцким, видя, что дело запахло наличием недочетов внутри партии, что ЦК уже взялся за это дело, создал комиссии и—не дай бог, инициатива останется в руках ЦК—попыталась, задалась целью вырвать у ЦК инициативу и сесть на коньках демократии, ибо конек этот, как известно, прыток и можно попробовать об'ехать на нем ЦК. На этой основе возникли те документы, *о которых* здесь Преображенский распространялся—документ 46-ти и письмо тов. Троцкого. Тот же самый тов. Троцкий, который в сентябре, за несколько дней перед своим фракционным выступлением, молчал в пленуме и, во всяком случае, не возражал против решений ЦК, через две недели после этого вдруг открыл, что страна и партия гибнут и что он, тов. Троцкий, этот патриарх бюрократов, без демократии жить не может. Нам было несколько смешно слышать речи о демократии из уст тов. Троцкого, того самого Троцкого, который на X с'езде партии требовал перетряхивания профсоюзов сверху. Но мы знали, что между т. Троцким периода X с'езда и тов. Троцким наших дней нет разницы большой, ибо как *тогда, так и теперь он стоит* за перетряхивание ленинских кадров; разница лишь в том, что на X с'езде перетряхивал он ленинские кадры сверху в области профсоюзов, а теперь перетряхивает те же ленинские кадры снизу в области партии. Демократия нужна, как конек, как стратегический маневр. В этом вся музыка.

Ибо если бы оппозиция действительно хотела помочь делу, по деловому, по товарищески подойти к делу, она должна была бы со своим заявлением войти прежде всего в комиссии сентябрьского пленума и сказать, примерно: «мы считаем, что ваша работа неудовлетворительна, мы требуем *доложить политбюро о результатах ваших работ*, созвать пленум ЦК, которому мы имеем сообщить наши новые предложения» и т. д. И если бы комиссии их не выслушали или если бы политбюро не выслушало, если бы оно игнорировало мнение оппозиции или отказалось созвать пленум для рассмотрения предложений тов. Троцкого и вообще оппозиции, тогда оппозиция имела бы,—и только тогда,—полное право выступить открыто, через голову ЦК, с обращением к членам партии и сказать партии: «страна стоит перед гибелью, хозяйственный кризис развертывается, партия гибнет, мы предлагали комиссиям ЦК рассмотреть эти вопросы,—они отказались выслушать нас, мы пробовали войти в политбюро—ничего из этого не вышло, мы вынуждены теперь апеллировать к партии для того, чтобы партия сама взялась за дело». Я не сомневаюсь, что партия в ответ на это сказала бы: «да, это революционеры дела, ибо сущность дела ставят они выше его формы».

Но разве оппозиция так поступила? Разве она попыталась хоть разок заглянуть в комиссии ЦК со своими предложениями? Разве она подумала, разве она попыталась поставить и исчерпать вопросы в рамках ЦК или его органов? Нет, такой попытки оппозиция не сделала. Очевидно, у оппозиции речь шла не о том, чтобы улучшить внутрипартийное положение, не о том, чтобы помочь партии улучшить хозяйственное положение, а о том, чтобы предупредить работу комиссии и пленума ЦК, вырвать у ЦК инициативу, сесть на коньке демократии и, пока не поздно, поднять шум для того, чтобы попытаться подорвать доверие к ЦК. Оппозиция, видимо, торопилась создать «документы» против ЦК в виде письма т. Троцкого и заявления 46-ти для того, чтобы можно было отнести их к свердловцам, в районы и сказать, что они, оппозиция, за демократию, за улучшение хозяйства, а ЦК мешает, что нужна помощь против ЦК и пр. Таковы факты.

Я требую, чтобы тов. Преображенский опроверг эти мои утверждения. Я требую, чтобы он опроверг их хотя бы в печати.

(Преображенский: —Если «Правда» напечатает).

Конечно, напечатает. Пусть тов. Преображенский опровергнет тот факт, что были *созданы комиссии* в сентябре пленумом ЦК без оппозиции, до выступлений оппозиции. Пусть тов. Преображенский опровергнет тот факт, что ни т. Троцкий, ни прочие оппозиционеры не попытались войти в эти комиссии со своими предложениями. Пусть опровергнет тов. Преображенский тот факт, что оппозиция знала о существовании этих комиссий, что она игнорировала их работу, что она не попыталась исчерпать дело в рамках ЦК.

Вот почему, когда Преображенский и Троцкий в октябре на пленуме заявили, что они хотят спасти партию через демократию, а ЦК слеп и ничего не видит, ЦК посмеялся над ними и сказал: нет, товарищи, мы, ЦК, всецело за демократию, но в вашу демократию мы не верим, ибо считаем, что ваша «демократия» *является стратегическим ходом* против ЦК, продиктованным вашей фракционностью.

Что же постановили тогда пленумы ЦК и ЦКК по вопросу о внутрипартийной демократии? А вот что:

«Пленумы одобряют полностью своевременно намеченный политбюро курс на внутрипартийную демократию, а также предложенное политбюро усиление борьбы с излишествами и разлагающим влиянием нэпа на отдельные элементы партии.

Пленумы поручают политбюро сделать все необходимое для ускорения работ комиссий, назначенных политбюро и сентябрьским пленумом: 1) комиссии о ножницах, 2) о заработной плате и 3) о внутрипартийном положении.

Политбюро должно по разработке необходимых мер по этим вопросам начать немедленно проводить их в жизнь и сделать об этом доклад на следующем пленуме ЦК».

Тов. Троцкий в одном из своих писем в ЦК пишет, что октябрьский пленум был «высшим выражением аппаратно-бюрократического курса». Разве не ясно, что это заявление тов. Троцкого является клеветой на ЦК? Только человек, потерявший голову и ослепленный фракционностью, может говорить после оглашенного документа, что октябрьский пленум был центром бюрократизма.

А что решили тогда пленумы ЦК и ЦКК о «демократических» маневрах тов. Троцкого и 46-ти? А вот что:

«Пленумы ЦК и ЦКК с представителями 10 *парторганизаций признают* выступление тов. Троцкого в переживаемый международной революцией и партией ответственнейший момент глубокой политической ошибкой, в особенности потому, что нападение тов. Троцкого, направленное на политбюро, об'ективно приняло характер фракционного выступления, грозящего нанести удар единству партии и создающего кризис партии. Пленумы с сожалением констатируют, что т. Троцкий для постановки затронутых им вопросов выбрал путь обращения к отдельным членам партии вместо единственно допустимого пути предварительной постановки этих вопросов на обсуждение коллегий, членом которых состоит тов. Троцкий.

Путь, избранный тов. Троцким, послужил *сигналом к фракционной* группировке (заявление 46-ти).

Пленумы ЦК и ЦКК и представители 10 парторганизаций решительно осуждают заявление 46-ти, как шаг фракционно-раскольничьей политики, принявшей такой характер хотя бы и помимо воли подписавших это заявление. Заявление это грозит поставить всю жизнь партии на ближайшие месяцы под знак внутрипартийной борьбы и тем ослабить партию в момент наиболее ответственный для судеб международной революции».

Как видите, товарищи, изложенные здесь факты ни в какой мере не *соответствуют* той картине, которую изображал здесь тов. Преображенский.

Третьим актом, или третьей стадией истории вопроса является период после октябрьского пленума. Октябрьский пленум постановил предложить политбюро принять все меры к тому, чтобы обеспечить дружную работу. Я должен заявить, товарищи, что за период после октября мы приняли все меры к тому, чтобы дружная работа с тов. Троцким была налажена, хотя должен сказать, что дело это далеко не из легких. Мы имели два частных совещания с тов. Троцким, перебрали все вопросы хозяйственного и партийного порядка, при чем пришли к известным мнениям, не вызвавшим никаких разногласий. Продолжением этих частных совещаний и этих попыток наладить дружную работу внутри политбюро было, о чем я уже докладывал вчера, создание подкомиссии из трех. Подкомиссия эта и выработала проект резолюции, ставшей впоследствии резолюцией ЦК и ЦКК о демократии. Так было дело. Нам казалось, что после того, как резолюция принята единогласно, нет больше оснований для споров, нет оснований для внутрипартийной борьбы. Да так оно и было на деле до нового выступления тов. Троцкого с его обращением к районам. Но выступление тов. Троцкого на другой день после опубликования резолюции ЦК, проведенное независимо от ЦК и через голову ЦК, расстроило все дело, изменило положение радикальным образом и отбросило партию назад, к новым спорам, к новой борьбе, более острой, чем раньше. Говорят, что ЦК должен был запретить печатание статьи тов. Троцкого. Это не верно, товарищи. Это было бы со стороны ЦК опаснейшим шагом. Попробуйте-ка запретить статью тов. Троцкого, уже оглашенную в районах гор. Москвы! ЦК не мог пойти на такой опрометчивый шаг.

Такова история вопроса.

ОППОЗИЦИЯ ЕСТЬ ФРАКЦИЯ.

Из сказанного следует, что у оппозиции шло дело не столько о демократии, сколько о том, чтобы идею демократии использовать для расшатывания ЦК, что мы в лице *оппозиции имеем дело не с людьми*, желающими помочь партии, а с фракцией, которая подкарауливала ЦК: «Авось, дескать, ошибется, прозевает, а мы его *стукнем*». Это и есть фракция, когда одна группа членов партии поджидает центральные учреждения партии у переулочка, чтобы сыграть либо на неурожае, либо на падении червонца, либо на других затруднениях партии, для того, чтобы выскочить потом из-за угла, из засады и стукнуть партию по голове. Да, прав был ЦК в октябре, сказав вам, т.т. оппозиционеры, что одно дело демократия, а другое дело подсиживание партии, одно дело демократия, а другое дело использование шумихи о демократии против большинства партии.

Такова, тов. Преображенский, история вопроса, о которой я не хотел здесь говорить, но о которой я все же вынужден был рассказать, уступая вашему настойчивому желанию.

Оппозиция взяла себе за правило превозносить тов. Ленина гениальнейшим из гениальных людей. Боюсь, что похвала эта не искренняя, и тут тоже кроется стратегическая хитрость: *хотят шумом* о гениальности т. Ленина прикрыть свой отход от Ленина и подчеркнуть одновременно слабость его учеников. Конечно, нам ли, ученикам *т. Ленина, не понимать*, что т. Ленин гениальнейший из гениальных, и что такие люди рождаются только столетиями. Но позвольте спросить вас, т. Преображенский, почему вы с этим гениальнейшим человеком разошлись по вопросу о Брестском мире? Почему вы этого гениальнейшего человека покинули в трудную минуту и не послушались его? Где, в каком лагере вы тогда обретались? А т. Сапронов, который фальшиво, фарисейски расхваливает теперь т. Ленина, тот самый Сапронов, который имел нахальство на одном из с'ездов обозвать т. Ленина «невеждой» и «олигархом»,—почему он не поддержал гениального Ленина, скажем, на X с'езде, почему он в трудные минуты неизменно оказывался в противоположном лагере, если он в самом деле думает, что т. Ленин является гениальным из гениальных? Знает ли т. Сапронов, что т. Ленин, внося на X с'езд резолюцию об единстве, требующую исключения фракционеров из партии, имел в виду, между прочим, и т. Сапронова? Или еще: почему т. Преображенский не только в период Брестского мира, но и впоследствии, *в период профдискуссии*, оказался в лагере противников гениальнейшего Ленина? Случайно ли все это? Нет ли тут некоторой закономерности?

Преображенский.—Своим умом пытался работать.

Сталин.—Это очень похвально, т. Преображенский, что вы своим умом хотели работать, но глядите, что получается: по брестскому вопросу работали вы своим умом и промахнулись, потом при дискуссии о профсоюзах опять пытались своим умом работать, и опять промахнулись. Теперь, я не знаю, своим ли умом работаете или чужим, но, ведь, опять промахнулись будто. (Смех). Я все же думаю, что если бы т. Преображенский работал теперь своим умом больше, чем умом т. Троцкого, умом, нашедшим свое выражение в его письме от 8-го декабря, то он был бы ближе к нам, чем к т. Троцкому.

УПРЕКИ ТОВ. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО.

Тов. Преображенский упрекал ЦК, говоря, что, пока Ильич был у нас во главе, вопросы решались своевременно и без запаздываний, ибо Ильич умел брать в зародыше новые события и давать лозунги, предупреждавшие события, а теперь, мол, после Ильича, ЦК стал отставать от событий. Что хочет сказать этим т. Преображенский? Что Ильич выше своих учеников? Но разве кто-либо сомневается в этом? Разве есть у кого-либо сомнение, что Ильич в сравнении со своими учениками выглядит Голиафом? Если речь идет о вожде партии, не о газетном вожде с кучей *приветствий*, а *о настоящем вожде*, то вождь у нас один, тов. Ленин. Именно поэтому говорилось у нас не раз, что при настоящих условиях временного отсутствия т. Ленина нужно держать курс на коллегию. Что же касается учеников тов. Ленина, можно было бы указать, напр., на события, связанные с ультиматумом Керзона и явившие собою образец испытания, экзамена для них. Тот факт, что мы вышли тогда из затруднений без ущерба для дела, с несомненностью говорит о том, что ученики т. Ленина уже научились кое-чему у своего учителя.

Не прав т. Преображенский, утверждая, что наша партия не отставала от событий в прежние годы. Не прав, так как утверждение это фактически неверно и теоретически неправильно. Можно сослаться на ряд примеров. Возьмем хотя бы Брестский мир. Разве мы не опоздали с Брестом? Разве не понадобились такие факты, как наступление немцев и повальное *бегство наших солдат для того*, чтобы мы поняли, наконец, необходимость мира? Развал фронта, наступление Гофмана, его подход к Питеру, давление крестьян на нас,—*разве все эти факты не понадобились* для того, чтобы мы поняли, что темп международной революции не так быстр, как мы этого хотели, что наша армия не так крепка, как мы думали, и что крестьянство не так терпеливо, как некоторые из нас думали, что оно хочет мира, и что оно возьмет мир силой? Или возьмем пример с отменой продразверстки. Разве мы не опоздали с продразверсткой? Разве не понадобились такие факты, как Кронштадт и Тамбов, для того, чтобы мы поняли, что жить дальше в условиях военного коммунизма невозможно? Разве сам Ильич не признал, что мы на этом фронте потерпели более серьезное поражение, чем любое поражение на фронтах Деникина и Колчака? Случаен ли тот факт, что во всех этих случаях партия отставала от событий, несколько запаздывала? Нет, не случаен. Мы имели здесь дело с закономерностью. Очевидно, что, поскольку дело идет здесь не об общих теоретических предвидениях, а *о непосредственном* практическом руководстве, правящая партия, стоящая у руля и вовлеченная в события дня, не имеет возможности сразу заметить и уловить процессы, творящиеся в глубинах жизни, и нужен толчок со стороны и известная степень развития новых процессов для того, чтобы партия заметила эти процессы и ориентировалась на них. Именно поэтому несколько отставала в прошлом наша партия от событий и будет еще отставать в будущем. И дело тут вовсе не в отставании, а в том, чтобы понять смысл событий, смысл новых процессов, и потом умело ими управлять в соответствии с общей тенденцией развития. Так именно обстоит дело, если смотреть на вещи глазами марксиста, а не глазами фракционера, ищущего везде виновников.

Тов. Преображенский возмущается, что представители ЦК говорят об уклонах тов. Троцкого от ленинизма. Он возмущается, но *ничего по существу не возразил* и, вообще, не попытался обосновать свое возмущение, забыв, что возмущение не есть аргумент. Да, верно, что т. Троцкий *уклоняется от* ленинизма в вопросах организационных. Мы это утверждали и продолжаем утверждать. Известные статьи в «Правде» под названием «Долой фракционность!», принадлежавшие перу тов. Бухарина, посвящены целиком вопросу об уклонах т. Троцкого от ленинизма. Почему т. Преображенский не выставил возражений по существу против основных мыслей этих статей? Почему т. Преображенский не попытался подкрепить свое возмущение доводами или подобием доводов? Я вчера говорил и должен повторить сегодня, что такие шаги т. Троцкого, как противопоставление себя Центральному Комитету, игнорирование воли ряда организаций, требующих ясного ответа от т. Троцкого, противопоставление партии аппарату партии, противопоставление молодежи кадрам партии, ориентирование партии на учащуюся молодежь и провозглашение свободы группировок,—что такие шаги несовместимы с организационными принципами ленинизма. Почему же т. Преображенский не попытался опровергнуть это мое утверждение?

О ТОВ. ТРОЦКОМ.

Говорят о травле тов. Троцкого. Говорили об этом тов. Преображенский, тов. Радек. Товарищи, я должен заявить, что заявление этих товарищей о травле совершенно не соответствуют действительности. Я напомню вам о двух фактах для того, чтобы вы имели возможность судить. Первый факт—это инцидент, разыгравшийся на сентябрьском пленуме ЦК, когда т. Троцкий, в ответ на заявление члена ЦК тов. Комарова о том, что члены ЦК не могут отказываться от исполнения решений ЦК,—сорвался и покинул заседание пленума. Вы помните, что пленум ЦК направил тогда к тов. Троцкому «делегацию» с *просьбой* вернуться на заседание пленума. Вы помните, что тов. Троцкий отказался исполнить просьбу пленума, проявив тем самым *отсутствие* минимальной дозы уважения к своему ЦК. Или еще: история с другим фактом, состоящим в том, что т. Троцкий решительно отказывается работать в центральных советских органах: в СТО и в Совнаркоме, несмотря на дважды принятое ЦК решение о том, чтобы тов. Троцкий приступил, наконец, к работе в советских органах. Вы знаете, что тов. Троцкий не попытался ударить палец о палец для того, чтобы выполнить постановление ЦК. Почему бы, в самом деле, не работать тов. Троцкому в СТО, в Совнаркоме? Почему бы тов. Троцкому, который любит так много говорить о плане, почему бы ему не заглянуть разок в наш Госплан? Можно ли считать нормальным положение, когда член ЦК игнорирует решения ЦК? Не говорят ли все эти факты о том, что разговоры о травле являются пустой сплетней, что если уж винить кого-либо, так нужно винить самого тов. Троцкого, поведение которого нельзя рассматривать иначе, как издевку над ЦК?

ПОЧЕМУ ОППОЗИЦИЯ БОИТСЯ 7-го ПУНКТА.

Совершенно неправильны рассуждения тов. Преображенского о демократии. Тов. Преображенский ставит вопрос так: либо у нас есть группировки, и тогда есть демократия, либо вы запрещаете группировки, и тогда у нас нет демократии. Свобода группировок и демократия у него неразрывно связаны между собой. Мы не так понимаем демократию. Мы демократию понимаем, как поднятие активности и сознательности партийной массы, как систематическое втягивание партийной массы в дело не только обсуждения вопросов, но и в деле руководства работой. Свобода группировок, т.-е. *свобода фракций—это одно и то же*—является злом, грозящим расщепить партию и превратить ее в дискуссионный клуб. Вы себя разоблачили, тов. Преображенский, ибо вы отстаиваете свободу фракций. Партийная масса понимает демократию, как создание условий, обеспечивающих активное участие членов партии в деле руководства нашей страной, а пара интеллигентов из оппозиции понимает дело так, чтобы дали ей возможность создать фракцию. Вы себя разоблачили, тов. Преображенский.

И откуда это у вас испуг относительно 7-го пункта о единстве партии, чего тут пугаться? Седьмой пункт говорит: «Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности»... Разве вы против «строгой дисциплины внутри партии и в советской работе», т.т. оппозиционеры, разве вы против всего этого? Вот уж не *знал*, т.т., что вы *против этого*. А разве вы, т.т. Сапронов и Преображенский, против того, чтобы добиться максимального единства и «устранения фракционности»? *Скажите прямо*,—мы внесем, может быть, поправочки. (Смех). Дальше: «С'езд дает ЦК полномочия применять в случае нарушения партдисциплины или возрождения фракционности меры партийных взысканий»... Неужели вы и этого боитесь? Неужели вы думаете, т.т. Преображенский, Радек, Сапронов, нарушать партдисциплину, возродить фракционность? Ну, а если вы не думаете, так чего же бояться? Вы себя разоблачаете, т.т., паникой, которая охватила вас. Очевидно, раз вы боитесь, вы—за фракционность, за нарушение дисциплины, против единства. А если вы не против всего этого, то зачем же в панику впадать? Если у вас совесть чиста, если вы за единство против фракционности и против нарушения дисциплины, то разве не ясно, что карающая рука партии не коснется вас? Чего же бояться?

(Голос с места: А зачем вы вносите, если не страшно?).

Сталин.—А мы вам напоминаем. (Смех, аплодисменты).

Преображенский.—Вы партию пугаете.

Сталин.—Мы пугаем фракционеров, а не партию. Неужели вы думаете, т. Преображенский, что партия и фракционеры одно и то же? Видимо, тут на воре шапочка горит. (Смех). Дальше: «А по отношению к членам ЦК—перевод в кандидаты и даже, как крайняя мера, исключение из партии. Условием применения к членам ЦК, кандидатам в ЦК и членам ЦКК такой крайней меры должен быть созыв ЦК».

Согласно заявлению президиума 13-й конференции РКП (б) (на заседании от 17 января 1924 года), категорически воспрещаются какие бы то ни было издания и перепечатки протоколов партконференции, отдельных докладов и сборников постановлений без специального разрешения редкомиссии.

Зав. Агитпропотделом ЦК РКП А. Бубнов.

Что тут страшного? Если вы не фракционеры, если вы против свободы группировок, если вы за единство, то вы, т.т. оппозиционеры, должны голосовать за 7-й пункт резолюции X с'езда, ибо он направлен исключительно против фракционеров, исключительно против нарушителей единства партии, ее мощи, ее дисциплины. Разве это не ясно?

О ВЫСТУПЛЕНИИ ТОВ. РАДЕКА.

Перехожу к тов. Радеку. Есть люди, которые имеют язык для того, чтобы владеть и управлять им. Это люди обыкновенные. И есть люди, которые сами подчинены своему языку и управляются им. Это люди необыкновенные. К такого рода необыкновенным людям принадлежит тов. Радек.

Рязанов (с места).—Мало проницателен ЦК, если он три года этого не видел.

Сталин.—Человек, которому дан язык не для того, чтобы управлять им, а для того, чтобы самому подчиняться своему собственному языку, не будучи в состоянии знать, когда и что сболтнет язык. Если бы вы имели возможность послушать речи тов. Радека на различных собраниях, вы поразились бы сегодняшним его выступлением. На одном из дискуссионных собраний тов. Радек утверждал, что вопрос о внутрипартийной демократии—пустяковый вопрос, что он, Радек, собственно говоря, против демократии, что дело идет теперь в сущности не о демократии, а о том, что думает делать ЦК с т. Троцким. На другом дискуссионном собрании тот же тов. Радек заявил, что демократия внутри партии—дело не серьезное, а вот демократия внутри ЦК—самое важное дело, ибо в ЦК, по его мнению, создалась директория. А сегодня тот же тов. Радек с открытым лбом заявляет, что внутрипартийная демократия так же необходима, как воздух и вода, ибо без демократии нет, оказывается, возможности управлять партией. Кому из этих трех Радеков прикажете верить—первому, второму или третьему? Где гарантия, что тов. Радек, или его язык, не сделает на-днях новых неожиданных заявлений, опровергающих все предыдущие заявления? Можно ли полагаться впредь на такого товарища, как тов. Радек? Можно ли после этого придавать цену заявлению тов. Радека, например, об отстранении т.т. Богуславского и Антонова от известных должностей «по фракционным соображениям»?

ПОЧЕМУ СНЯТ ТОВ. АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО.

Насчет тов. Богуславского я уже говорил, товарищи. Что касается тов. Антонова-Овсеенко, позвольте сообщить вам следующее. Тов. Антонов-Овсеенко снят с ПУР'а по решению оргбюро ЦК, утвержденному пленумом ЦК. Он снят, прежде всего, за то, что разослал циркуляр о конференции ячеек военных вузов и воздухфлота с порядком дня: по международному положению, по партстроительству и пр., без ведома и согласования с ЦК, хотя т. Антонов знал, что ПУР работает на правах отдела ЦК. Он снят с ПУР'а, кроме того, за то, что разослал всем военным ячейкам циркуляр о формах применения внутрипартийной демократии вопреки воле ЦК и несмотря на предупреждение ЦК о согласовании этого циркуляра с органами ЦК. Он снят, наконец, за то, что прислал в ЦК и ЦКК совершенно неприличное по тону и абсолютно недопустимое по содержанию письмо с угрозой по адресу ЦК и ЦКК призвать к порядку «зарвавшихся вождей». Товарищи! Можно и нужно допустить оппозиционеров на постах. Можно и нужно допустить критику работы ЦК со стороны заведующих отделами ЦК. Но нельзя допускать того, чтобы заведующий ПУР'ом, действующим на правах отдела ЦК, систематически отказывался установить деловой контакт со своим ЦК, нельзя допускать того, чтобы ответственный работник мог попирать элементарные правила приличия. Нельзя такому товарищу вверять воспитание Красной армии. Вот как обстоит дело с тов. Антоновым.

ЧЬИ ЖЕ НАСТРОЕНИЯ ВЫРАЖАЕТ ОППОЗИЦИЯ?

Наконец, я должен сказать несколько слов по вопросу о том, чьи же настроения выражают в своих выступлениях товарищи из оппозиции. Я должен вернуться к «случаю» с товарищами Казарьяном и Мартыновым из курсов НКПС. «Случай» этот говорит о том, что у одной части вузистов не все обстоит благополучно, что партийное у них там, внутри, успело уже сгнить, что внутренне они уже порвали с партией и именно поэтому с удовольствием голосуют они за оппозицию. (Голос: у вас таких нет?). Я извиняюсь, товарищи, но таких людей, прогнивших насквозь в партийном отношении, нет и не может быть в числе тех, которые голосовали за резолюцию ЦК. У нас таких нет, товарищи. У нас нет в своих рядах людей, которые сказали бы: «а что у нас—диктатура пролетариата или диктатура компартии над пролетариатом?» Это фраза Мартова и Дана. Это фраза «Дней» эсеров, и если у вас в ваших рядах имеются такие запищики, чего же стоит ваша позиция, товарищи из оппозиции? Или, например, другой товарищ, товарищ Мартынов, который думает, что ЦК должен помалкивать, а ячейки решают. Вы, ЦК, можете, дескать, исполнять то, что мы, ячейки, решили. Но у нас 50.000 ячеек. Если они будут решать, например, вопрос об ультиматуме Керзона, то мы два года не добьемся его решения. Это ведь чистой воды анархо-меньшевизм. Если эти люди, потерявшие голову и прогнившие насквозь в партийном отношении, сидят у вас во фракции, то чего стоит ваша фракция? (Голос: они—члены партии?). Да, к сожалению, они члены партии, но я готов принять все меры к тому, чтобы такие люди перестали быть членами нашей партии. (Аплодисменты). Я говорил, что оппозиция выражает настроения и устремления непролетарских элементов в партии и за пределами партии. Оппозиция, сама того не сознавая, развязывает мелкобуржуазную стихию. Фракционная работа оппозиции—вода на мельницу врагов нашей партии, на мельницу тех, которые хотят ослабить, свергнуть диктатуру пролетариата. Я это сказал вчера, и я это подтверждаю сегодня. Но, может быть, вы хотели бы выслушать других, новых свидетелей? Что ж, я могу доставить вам это удовольствие, сославшись, например, на показание известного вам Ст. Ивановича. Кто такой Ст. Иванович? Он—меньшевик, бывший член партии, когда мы вместе с меньшевиками составляли одну партию. Разошедшись потом с ЦК меньшевиков, он стал правым меньшевиком. Правые меньшевики—это группа меньшевиков-интервенционистов, очередная задача которых состоит в том, чтобы свергнуть советскую власть, хотя бы при помощи иностранных штыков. Органом их является «Заря». Редактором этого органа—Ст. Иванович. Редактор этого органа побывал в марксистской школе и, хотя ушел от марксистов, остатки старого чутья еще сохранились у него. Это бывший марксист, связанный со II Интернационалом. Как относится к нашей оппозиции этот правый меньшевик, как он аттестует ее? Слушайте:

«Будем благодарны оппозиции за то, что она так красочно нарисовала картину ужасающей моральной клоаки, которая именуется РКП. Будем ей благодарны, что она нанесла РКП серьезный моральный и организационный удар. Будем ей благодарны за то, что ее работа облегчает дело всех тех, кто в свержении советской власти видит задачу социалистических партий».

Это вам аттестат, товарищи из оппозиции.

Заканчивая речь, я хотел бы все же выразить товарищам из оппозиции желание, чтобы этот поцелуй Ст. Ивановича не слишком плотно пристал к ним... (Продолжительные аплодисменты).

Сдвинуть с места!

Вопрос о советском аппарате в деревне, как известно, подробно разработан в особой резолюции XII партийного с'езда.

Там говорилось об необходимости «неуклонно добиваться честной и аккуратной работы низовых советских органов»; о «перегруппировке партийных сил в сторону деревни»; о «систематической плановой переброске коммунистов в деревню за счет организованно-сокращаемого уездного аппарата, советских и губернских городов»; о «тщательной проверке, подборе и укреплении низовых органов»; о хорошо подготовленном, получающем жалованье от государства волостном секретаре, который «должен быть в каждом волисполкоме»; о «вовлечении бывших красноармейцев, средних и особенно маломощных крестьян в хозяйственную, советскую и культурно-политическую работу» и т. д.

Дело соответствующего центрального органа—показать открывающейся общепартийной конференции в какой мере намеченные в этой резолюции задачи выполнены за 8 месяцев работы.

Но голоса с мест, от товарищей, работающих в деревне и непосредственно ее наблюдающих (см. статью о советском аппарате в этом же номере), заставляют серьезно опасаться, что и на этот раз хорошая резолюция с'езда так и осталась только хорошей резолюцией...

Напрасны отчетливые, резкие формулировки «крестьянского» вопроса в общеполитических резолюциях, напрасны превосходные специальные резолюции. Напрасны повторные ссылки на эти резолюции. Воз и ныне там. Не удается повернуть партию лицом к деревне, не удается заставить ее всерьез взяться за разрешение деревенских вопросов...

Вопрос достаточно освещен и теоретически и практически.

Дело стоит не от чего другого, как только от недостатка определенных решительных действий со стороны руководящих органов партии.

Между прочим, упорно обходится коренной вопрос об улучшении материального положения советских служащих низового аппарата. Ставки городского советского чиновничества высших спецовских разрядов безобразно высоки и вызывают справедливое негодование рабочих. Советские работники в городах достаточно об'единены и сильны, чтобы давить на власть для улучшения своего материального положения. **А советский работник в деревне разбросан на далекие расстояния и совершенно бессилен бороться за свои профессиональные интересы.** Жалованье председателя волости, по бумаге, меньше, чем жалованье уборщицы в уисполкоме, а на деле он и это ничтожное жалованье получает с урезками и опозданиями, т.-е. почти что ничего получает. В массе случаев советский работник вынужден бежать из деревни или становиться взяточником, вором... Немногим удается устоять, при сверхчеловеческом напряжении сил. Это герои из героев, каких не знает ни Красная армия, ни самый тяжкий труд рабочего.

Необеспеченность деревенского советского работника превращает мечту тов. Ленина об упрощенном аппарате власти, которым может управлять каждый гражданин,—в карикатурное отбывание «властевой повинности» по очереди.

Продолжающаяся слабость, а нередко и бессилие деревенских органов власти грозит нам небывалым развитием противообщественных, противосоветских явлений, хулиганства, бандитизма за счет беднейших слоев деревни, уходом из-под нашего влияния среднего крестьянства и усилением политического влияния кулачества.

Более чем когда-либо необходима «перегруппировка партийных сил в сторону деревни» и, как материальная основа для этого в эпоху нэпа, достаточное материальное обеспечение советских служащих деревни.

В. Каринский.

Дискуссия на местах.

К итогам дискуссии.

В ХАРЬКОВЕ.

ХАРЬКОВ, 19 января. Дискуссия в городских ячейках заканчивается. Районное партийное собрание крупного рабочего Основьяно-Холодногорского района после двухдневного обсуждения задач партийного строительства значительным большинством голосов приняло резолюцию, в которой приветствует резолюцию ЦК и выражает ЦК РКП и ЦК КП (б) У полное доверие. Признавая, что дискуссия является средством выявления недочетов и намечения путей работы всей партии, конференция напоминает лозунг т. Ленина—«единство партии—важнее всего». Отмечая недочеты в партийном аппарате, конференция призывает не забывать и достижений партии и ее исполнительных органов в целом.

Рабочая демократия,—говорится в резолюции,—должна опираться на старое большевистское ядро и способствовать выдвижению рабочих на партийную, хозяйственную и советскую работу. Оздоровление партийного аппарата должно проводиться таким образом, чтобы сплоченность и сила последнего не были нарушены.

Собрание резко осуждает всякое стремление к группировкам и фракциям и выражает полную уверенность, что вся партия, как один человек, приложит все усилия к укреплению единства партии. Собрание убеждено, что воля партии, для которой интересы пролетарской революции являются высшим законом, даст решительный отпор всем, кто будет противопоставлять групповые интересы интересам всей партии. Собрание считает, что партия должна повести решительную борьбу с материальным неравенством, грозящим внутрипартийной спайке. Основной задачей партии в ближайший период, по мнению собрания, является максимальное использование авторитета, которым пользуется партия в беспартийной рабочей массе в целях вовлечения активных рабочих элементов в ряды партии.

НА КОПЯХ ИМЕНИ АРТЕМА.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 января. Общее собрание ячейки копей имени Артема, Егоршинского каменноугольного района, заслушав доклад о внутрипартийном положении и очередных задачах партии, приняло следующую резолюцию:

Приветствуем резолюцию ЦК и ЦКК и считаем ее вполне своевременной и необходимой.

Решительно отмежевываемся от различных групп и отдельных товарищей, добивающихся фракционности. Мы призываем все партийные организации решительно бороться с фракциями и группировками.

Осуждаем нездоровые формы, которые приняла дискуссия в Москве. Мы высказываем полное доверие нашему ЦК и считаем, что он сдал блестящий экзамен на руководство партией и думаем, что политическая и организационная линия ЦК была в основном безусловно правильной.

В вопросе о взаимоотношениях молодой гвардии и старой мы не можем допустить противопоставления одной части партии другой.

Мы считаем, что старая гвардия большевизма есть самый ценный капитал нашей партии, и потому она должна вести за собой молодежь. Партия ни в коем случае не должна разделяться на различные части с различными сферами опыта, а, наоборот, об'единять все части партии.

Ячейка призывает всех членов партии сплотиться вокруг ЦК и заняться единодушным проведением резолюции ЦК и ЦКК в жизнь.

Общее собрание поручает бюро ячейки разработать конкретный план работы на основе резолюции ЦК и ЦКК.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИСКУССИИ В СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

СМОЛЕНСК, 18 января. По данным губкома РКП, результаты дискуссии о внутрипартийном строительстве в Смоленской губ. таковы: 90 проц. членов организаций вполне одобрили линию ЦК и высказались за резолюцию ЦК и ЦКК.

В ПОЛТАВЕ.

ПОЛТАВА, 19 января. По всей губернии заканчивается обсуждение вопросов, выдвинутых дискуссией. **Диканьская организация признала недопустимым выпады против ЦК РКП,** ведущие к ослаблению мощи партии. Партийное собрание рабочих металлистов Полтавы одобрило линию, намеченную ЦК РКП. Собрание считает, что партия сумеет наилучшим образом осуществить свое руководство рабочим классом только при условии сохранения единства в своих рядах. Выражая ЦК полное доверие, собрание приветствует взятый ЦК курс на усиление союза рабочих и крестьян, равно как и все мероприятия, направленные к борьбе с излишествами и сжатию «ножниц».

В НИКОЛАЕВЕ.

НИКОЛАЕВ, 19 января. Окружной комитет партии приступил к практическому осуществлению резолюции ЦК РКП о внутрипартийном строительстве. Перед широкими партийными собраниями ответственные работники выступают с периодическими подробными докладами. Все вопросы, выдвигаемые на с'ездах, будут предварительно обсуждаться в ячейках. В ближайшее время начнутся перевыборы ячеек. Намечено выдвижение многих рядовых партийцев на ответственную работу.

В ОМСКЕ.

ОМСК, 17 января. Дискуссия о внутрипартийной демократии продолжается. Подавляющее большинство ячеек и собраний, приветствуя резолюцию от 5 декабря, высказывается за полное доверие ЦК.

В этом духе высказались: собрания второго и третьего районов (район железнодорожных рабочих), собрание активных работников омской организации, членов исполбюро ячеек и фракции губс'езда советов и подавляющее большинство отдельных ячеек.

Резолюции оппозиционного характера приняты ячейками водников, сибирской сельскохозяйственной академии и собранием первого района. На собрании первого района резолюция оппозиции, предложенная ячейками водников и военно-политической школы, собрала 280 голосов против 264, поданных за резолюцию, предложенную райкомом. После принятия этой резолюции продолжалось обсуждение вопроса по отдельным ячейкам, при чем большинство отдельных ячеек высказывается за полное доверие ЦК и осуждает резолюцию, принятую на районном собрании.

На многих ячейковых собраниях в принятых резолюциях указываются те политические мероприятия, которые должны быть проведены в первую очередь. Так, ячейка кожзавода № 1 говорит о необходимости пересмотра состава хозяйственников, борьбы с бесхозяйственностью и бюрократизмом, вовлечении рабочих масс в практическую работу, выдвигании новых работников на ответственные посты из рядов рядовых рабочих. Ячейка центральной электрической станции говорит о необходимости решительной борьбы с разного рода излишествами, принявшими в условиях нэпа широкие размеры. Все ответственные работники обязаны делать регулярные доклады о работе и планах дальнейшей работы, при чем через это должны втягиваться в общеполитическую и экономическую жизнь широкие массы беспартийных и служащих.

Ячейки железнодорожников в резолюциях указывают на необходимость на ближайших собраниях заслушать доклады администрации о необходимости втягивания в жизнь предприятия как членов партии, так и беспартийных рабочих.

Наконец, почти все резолюции указывают на необходимость усиления жизнеспособности ячеек, усиления их работы как внутри себя, так и среди беспартийных.

В ТЮМЕНИ.

ТЮМЕНЬ, 19 января. После двухдневной дискуссии общегородское собрание одобрило линию поведения ЦК и вынесло ряд практических мероприятий для осуществления резолюции ЦК.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИСКУССИИ В СИБИРИ.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 19 января. Обсуждение вопросов партийной дискуссии сибирскими организациями можно считать законченным. Общие итоги таковы: высшие руководящие органы и пленумы губкомов поддержали линию ЦК целиком, общегородские собрания также везде в Сибири высказались целиком за линию ЦК.

В ТАТАРИИ.

КАЗАНЬ, 16 января. Буинская городская организация РКП целиком присоединилась к постановлению ЦК и ЦКК по вопросу о новом партийном курсе и выразила полное доверие ЦК партии. В области национальной политики отмечается слабое проведение в жизнь татарской организацией постановлений XII с'езда партии по национальному вопросу; организация признает необходимым усилить эту работу.

Таким же образом высказалась свияжская кантонная организация РКП.

Места и дискуссия по экономическим вопросам.

В ЦАРИЦЫНЕ.

ЦАРИЦЫН, 17 января. Все ячейки городского района горячо продолжают обсуждать очередные задачи экономической политики. Большинство ячеек одобряет линию ЦК партии в этом вопросе. Особое внимание уделяется торговле с деревней. Подчеркивается, что кооперация должна занять все боевые позиции в деревне.

Одновременно с этим ячейки находят необходимым срочно дать сельскохозяйственный кредит крестьянству на восстановление хозяйства, в первую очередь мертвого инвентаря. Кредит должен быть долгосрочным и обставлен таким образом, чтобы крестьянство легко могло его получать без волокиты, без особых слишком строгих формальностей.

В ПЕТРОЗАВОДСКЕ.

ПЕТРОЗАВОДСК, 18 января. Тезисы ЦК об экономической политике приняты коллективами подавляющим большинством.

В ЕКАТЕРИНБУРГЕ.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 16 января. Ячейка тяги, заслушав доклад об очередных задачах экономической политики, считает, что оппозиция ничего существенного к резолюции ЦК не добавляет. Вполне одобряем резолюцию ЦК партии».

Общее собрание ячейки В.-Исетского завода единогласно присоединилось к резолюции ЦК по вопросу об экономической политике.

Кустовое собрание ячеек учащихся постановило присоединиться к резолюции ЦК и передать ее в ячейки для изучения.

Кустовое собрание ячеек Монетного двора, электростанции, швейников и транспортников приняло следующую резолюцию:

«1) Собрание одобряет резолюцию ЦК об очередных задачах экономической политики и считает, что ее проведение в жизнь должно быть одной из очередных задач партии.

2) Для того, чтобы обеспечить более правильное проведение резолюции, необходимо таковую детально проработать в ячейках».

Кустовое собрание ячеек типографий «Гранит» и Ешманова, Аффинажного завода и завода «Красный посадчик Урала» приняло следующую резолюцию:

«1) Одобряя резолюцию политбюро ЦК об очередных задачах хозяйственной политики, мы находим, что она в основном дает партии правильную линию в вопросе смычки рабочего класса и крестьянства, дальнейшего восстановления промышленности и сельского хозяйства и укрепления финансов.

2) В разгар московской дискуссии по внутрипартийной демократии, судя по тому шуму, который подняла оппозиция т.т. Осинского и Преображенского, можно было предполагать, что их фракция предложит партии что-либо серьезное по основным вопросам руководства внешней и внутренней политики. Теперь же из их резолюции мы ясно видим, что за душой у фракции ничего существенного не было и нет. Сейчас с еще большей определенностью оправдывается оценка существа этой оппозиции, данная т. Лениным,—«фракция громче всех крикунов».

3) На будущее время необходимо освещать периодически и популярно в партийной печати или доступных брошюрах состояние основных отраслей промышленности, сельского хозяйства, финансов, торговли и кооперации».

В КИЕВЕ.

КИЕВ, 19 января. В окружных партийных организациях началась дискуссия по экономической политике. Общегородское собрание мальинской организации целиком одобряет политику ЦК и присоединяется к резолюции политбюро об очередных задачах экономической политики.

В ПЕНЗЕ.

ПЕНЗА, 17 января. 16 января собрание бюро ячеек и активных работников городской организации РКП вынесло резолюцию одобрения тезисам ЦК РКП об очередных задачах экономической политики.

В БРЯНСКЕ.

БРЯНСК, 18 января. Обсудив вопрос об экономической политике партии, конференция секретарей ячеек Фокинского фабрично-заводского округа всецело одобряет руководящую линию ЦК, считает мероприятия, выдвинутые ЦК в резолюции по экономическому строительству, правильными и призывает всех членов организации к неуклонному проведению их в жизнь.

Конференция осуждает попытку оппозиции подорвать доверие к ЦК в области руководства экономическим строительством и считает необходимым перенесение обсуждения вопросов по экономическому строительству для практической проработки тезисов ЦК на заседания ячеек, после чего созвать широкую конференцию всех бюро ячеек фабзавкомов и коммунистов-хозяйственников.

В целях детального изучения экономической политики партии и состояния хозяйства проработать материалы по этим вопросам в школах политграмоты и кружках.

Письмо в редакцию.

В вышедшей только что брошюре Г. Зиновьева «Судьбы нашей партии» (изд-во «Красная Новь», Москва, 1924 г.) на стр. 173, вследствие недосмотра, оказалась пропущенной ошибочно заключительный пункт, носящий заглавие: «К итогам дискуссии».

Пункт этот следует читать так: «Согласно итогам, подведенным «Правдой» о результате голосования по всему СССР резолюций за «оппозицию» и резолюций ЦК соотношение сил получилось 6 : 448. На Всесоюзной конференции РКП «оппозиция» получила только 2 голоса из 160.

Партия единодушно отвергла мелкобуржуазный уклон».

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Телеграммы.

Первый советский трамвай.

ПЕРВЫЙ РЕЙС БАКИНСКОГО ТРАМВАЯ.

БАКУ, 20 января. **В ночь на 19 января в Баку был произведен первый пробный рейс вновь выстроенного трамвая. Несмотря на поздний час, проезд вагонов трамвая по городу носил необычайно торжественный характер, чуть ли не все население Баку вышло на улицу. В ближайшие недели открывается регулярное движение по городу. Трамвай был сооружен менее чем в одиннадцать месяцев под руководством инженера Радцига. Это первый советский трамвай.**

8-й всеукраинский с'езд советов.

(По телефону от нашего корреспондента).

УТВЕРЖДЕНИЕ СОЮЗНОЙ КОНСТИТУЦИИ.

ХАРЬКОВ, 21 января. С'езд заслушал доклад тов. Скрыпника о конституции СССР и о работе украинской делегации по выработке взаимоотношений между центральными органами Союза и УССР. Указав, что конституция Союза обеспечивает всем национальностям свободу развития и полное участие в делах государства, тов. Скрыпник изложил особенности новой конституции центральных органов Союза и подчеркнул международное значение создания Союза, позволяющего отныне советским республикам выступать перед капиталистическим миром, как единое целое.

С'езд утвердил договор о создании Союза и конституции его, уполномочив президиум Вуцика подписать оба документа и постановил на следующем, 9-м всеукраинском с'езде советов, пересмотреть конституцию УССР, приведя ее в соответствие с конституцией Союза.

УСПЕХИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Председатель ВСНХ Украины т. Максимов в докладе о состоянии промышленности указал, что, несмотря на кризис сбыта, успехи промышленности в истекшем году очень значительные. В частности на Украине проведена большая работа в смысле концентрации промышленных предприятий и об'единения их. Производственные программы выполнены с значительным повышением. **Стоимость продукции увеличилась по сравнению с прошлым годом на 56 проц. Добыча угля в Донбассе повысилась на 18 проц., а потребление на собственные нужды снизилось до 25 проц.** На будущий год задания по крупной промышленности Украины повышены на 250 проц.

В местной промышленности также нужно констатировать крупный рост.

Арендная политика дала благоприятные результаты. За истекший год число предприятий, сданных в аренду, повысилось на 60 проц. **Количество производимых на Украине товаров быстро приближается к довоенному.** Число рабочих в среднем увеличилось на 40 проц. Что касается заработной платы, то в предприятиях тяжелой индустрии она еще низка и порой достигает не более 40 проц. военной. Зато в рентабельных отраслях промышленности она иногда превосходит довоенную. Эту ненормальность придется урегулировать.

В прениях выступавшие делегаты указывали на высокие накладные расходы и на вред отдаленности правлений трестов от предприятий. В частности, много протестов раздавалось по поводу перевода правления Югостали в Москву. Резолюция по докладу тов. Максимова была принята условно с тем, что окончательная редакция ее будет выработана в президиуме Вуцика.

ДОКЛАД ТОВ. ФРУНЗЕ.

Командующий войсками украинского военного округа тов. Фрунзе в докладе о состоянии Красной армии подчеркнул миролюбие советских республик, особенно заметное на ряду с беспрерывным вооружением капиталистических государств. Наши военные расходы ничтожны. Мы намерены затратить на армию в текущем бюджетном году всего 18,6 проц. бюджета.

Пищевое довольство Красной армии превосходное. Несколько хуже дело обстоит с вещевым довольствием. В виду неустройства казарм не везде представилась возможность перевода войск на казарменное положение. Однако, работы в этом смысле усиленно ведутся при помощи местных органов власти. Что касается политического состояния армии, то оно выше всяких похвал. Наш командный состав в социальном отношении таков: рабочих—37 проц., крестьян—56 проц. и интеллигенции—7 проц. Безграмотность в войсках ликвидирована полностью. Шефство, игравшее крупную роль в предыдущие трудные годы, должно перейти теперь на рельсы культурного шефства.

Личный состав флота великолепен благодаря большому проценту в нем пролетарской молодежи—комсомольцев. Что касается воздушного флота, то следует остановиться на росте гражданской авиации. Число членов украинского общества содействия воздушному флоту возросло до 152.000. Создано украинское общество воздушных сообщений.

В текущем году милиционная система комплектования армии будет распространена на ряд дивизий, расположенных на территории республики. Тяжесть военной службы для трудящихся таким образом будет сильно уменьшена. Особое внимание будет уделено допризывной подготовке молодежи и, наконец, энергично будет вестись работа по украинизации частей, расположенных на территории нашей республики. В частях, где преобладают украинцы, командование будет вестись на украинском языке, для чего в текущем году будет украинизировано 4 военных училища. Кроме того, будут учреждены военные подготовительные школы по образцу школ фабзавуча от 14 до 16 лет.

С'езд без прений принял резолюцию, приветствовавшую Красную армию и обещавшую ей всемерную поддержку.

СОСТАВ С'ЕЗДА.

С'езд заслушал потом доклад мандатной комиссии, из которого следовало, что на с'езде присутствовало 827 делегатов с решающим голосом и 47 с совещательным. Из них рабочих—51 проц., крестьян—23 проц. и служащих—21 проц. Украинцев—56 проц., русских—26,5 проц., евреев—12,5 проц. С низшим образованием—77,7 проц., со средним—18,6 проц. и с высшим—4,3 проц. Безграмотных 5 человек. По партийной принадлежности коммунистов—78 проц.

С'езд перешел затем к выборам нового состава Вуцика. Всего избрано 251 человек членов и 80 кандидатов—членов Вуцика. Почетными членами избраны: т.т. Ленин, Троцкий, Калинин, Зиновьев и Сталин.

ЗАКРЫТИЕ С'ЕЗДА.

Повестка с'езда исчерпана. В заключительном слове председатель с'езда тов. Петровский остановился на критике, подчас очень бурной, которой делегаты подвергли правительство. Признавая ряд ошибок правительства, тов. Петровский указал, что все нападки представителей мест носили характер товарищеских указаний на те или иные недостатки и промахи власти. Правительство, конечно, примет меры к исправлению недочетов, но для этого нужна дружная работа всех рабочих и крестьян. Мы должны осуществить заветы нашего учителя тов. Ленина.

При звуках «Интернационала» и украинской «Заповiть» с'езд закрывается.

1-Я СЕССИЯ ВУЦИК'а.

Немедленно после закрытия с'езда состоялась первая сессия вновь избранного ВУЦИК'а для избрания президиума и утверждения состава правительства. Президиум избран в составе 15 человек. Председателем избран тов. Петровский, секретарем—тов. Буценко. **Правительство в его нынешнем составе утверждено до следующей сессии ВУЦИК'а, когда будет произведен полный пересмотр его.** Сессия постановила, что члены ВУЦИК'а не будут получать содержания от ВУЦИК'а, а только жалованье по месту службы. Президиуму поручено разработать положение о правах и обязанностях членов ВУЦИК'а применительно к соответствующему положению о членах ЦИК'а СССР.

Яворский.

„Ножницы" продолжают сжиматься.

ОДЕССА, 19 января. За последнюю неделю в Одесщине наблюдается резкое повышение цен на сельскохозяйственные продукты. Пшеница, две недели назад стоившая один рубль за пуд, поднялась в Одессе до 1 руб. 35 к., в районах—до 1 р. 20 к. В общем «ножницы» продолжают неуклонно сжиматься. На 15 января соотношение между ценами на продукцию промышленности и сельского хозяйства превышало в 2,63 раза такое же соотношение в довоенное время. В связи с этим заметно усилился спрос крестьянства на мануфактуру и строительный материал к весеннему сезону. Несколько оживился спрос на сельскохозяйственные орудия, чему также способствует широкий кредит, открытый селянству «Селотехникой».

ЕКАТЕРИНОСЛАВ, 21 января. «Ножницы» в губернии продолжают сжиматься. За последние три недели цена ржи возросла с 60 коп. за пуд до 68 коп., цена на керосин понизилась с 2 р. 25 к. за пуд до 1 р. 95 к. Несколько понизились цены и на другие фабрикаты. Для приближения товаров к крестьянам районный потребительский союз открыл в городах и селах с наиболее крупными базарами 15 кооперативных ларьков. Эта мера дала блестящие результаты. В некоторых пунктах товарооборот ларьков оказался больше, чем в основных магазинах.

В связи с сближением «ножниц» замечается оживление и в работе сельскохозяйственной кооперации. Наблюдается усиленный спрос со стороны крестьянства на сельскохозяйственные машины и орудия. Предварительные заявки первичных кооперативов на сельскохозяйственные машины достигли почти довоенной нормы. Впереди всех идут немецкие колонии, со стороны которых спрос на сельскохозяйственные машины очень велик.

Открытие всеукраинской Крещенской ярмарки.

ХАРЬКОВ, 21 января. Позавчера открылась всеукраинская Крещенская ярмарка. Открытию предшествовало торжественное заседание в центральном сельском будынке при участии представителей правительства, делегатов всеукраинского с'езда советов и участников ярмарки. Выступая с приветствием, представитель Комвнуторга тов. Лобачев указал, что основной целью ярмарки является непосредственная смычка между торговцем и покупателем, главным образом селянином. Тов. Лобачев отметил, что ярмарка вышла из пределов всеукраинской, охватив, кроме Украины, и ряд районов союзных республик. Выступавшие с приветствиями представители хозяйственных органов и кооперации указывали на большую роль предстоящей ярмарки, которая будет способствовать вытеснению торгового посредника, в результате чего удешевится товар и осуществится сближение «ножниц». Послана приветственная телеграмма Комвнуторгу. После заседания при большом стечении народа состоялось поднятие флага и открытие ярмарочных торгов.

На ярмарочной площади большое оживление. Число участников ярмарки по сравнению с прошлыми годами значительно возросло. Кроме Украины, на ярмарке представлены Орел, Владимир, Рязань, Иваново-Вознесенск, Ростов-на-Дону, Курск, Смоленск, Витебск, Белоруссия, Казань, Урал и Сибирь. Госбанк и Промбанк кредитуют ярмарку на 2 млн. черв. руб. Ярмарочный комитет ожидает, что оборот ярмарки превысит 25 млн. р. (в прошлом году он составлял 9.870.000 р.).

УБЫТКИ ОТ УРАГАНА НА ЮЖНОМ БЕРЕГУ.

Находящиеся в Москве председатель совнаркома Крымреспублики тов. Галиев и председатель Крымцика тов. Ибраимов получили вчера из Симферополя за подписью зампредкрымцика и зампредкрымсовнаркома телеграмму следующего содержания:

«Убытки от урагана на южном берегу Крыма исчислены особой комиссией под председательством тов. Дивеева в 350 тыс. руб. золот. Большинство пострадавших—бедняки-крестьяне. Положение тяжелое. Необходима немедленная помощь центра. Население бедствует; частично начался голод. Просьба принять срочные меры».

В дополнение к этой телеграмме т.т. Галиев и Ибраимов сообщили нашему сотруднику, что вышеприведенная цифра убытков относится только к Ялтинскому уезду и имеет в виду дома, строения и огороды крестьянского населения. Сюда не входят убытки, причиненные садам и виноградникам. Сильно пострадало побережье Феодосии, Алупки и Алушты. Общие убытки по приблизительному расчету никак не менее 1½ млн. руб. зол., которыми Крымская республика не располагает, и таким образом без помощи центра ей никак не обойтись.

КООПЕРАЦИЯ—МОНОПОЛЬНЫЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 января. Донской исполком постановил передать все хлебозаготовки кооперации. Всем заготовителям предложено закрыть конторы на местах и передать хлебозаготовки кооперации на комиссионных началах.

СПЕКУЛЯЦИЯ ЧЕРВОНЦАМИ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 января. На черной бирже за червонец платят до 20.000 руб. сверх курсовой цены. Появилось много фальшивых червонцев. В связи с этим ГПУ была произведена на черной бирже облава, арестовано около 400 валютчиков.

НЕДОСТАТОК ЧЕРВОНЦЕВ.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 19 января. На рынке ощущается обилие совзнаков и недостаток червонцев. Торговые учреждения, не имея возможности перевести к концу операционного дня свои средства в червонцы, несут убытки при списывании курсовой разницы.

РАЗДВИЖЕНИЕ «НОЖНИЦ».

СИМФЕРОПОЛЬ, 19 января. Наблюдается искусственное раздвижение хлебных «ножниц». Почти 400 крымских мельниц находятся в руках частных предпринимателей. Крестьяне жалуются, что за муку приходится платить вдвое дороже зерна.

ПОМОЩЬ ВОЛОСТНЫМ РАБОТНИКАМ.

КРАСНОДАР, 19 января. Областной исполком начал выдачу единовременных пособий работникам волостного советского аппарата. На выдачу пособий ассигновано 11.000 рублей.

ДЕРЕВНЯ ЭЛЕКТРИФИЦИРУЕТСЯ.

ЦАРИЦЫН, 20 января. В станице Суровикинской, 2-го Донского округа, казаки на свои средства устраивают электрическое освещение. Работы заканчиваются. Первые лампочки были установлены в народном доме и в хате одного бедняка-казака. При пробе электрического освещения присутствовало все население станицы.

СПРОС НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРУДИЯ.

КИЕВ, 19 января. Киевским металлотрестом пересмотрена калькуляция, уменьшены накладные расходы, введен ряд технических улучшений. Для приближения продукции треста к крестьянству открываются склады в важнейших сельскохозяйственных районах. В результате удешевления и 3-летней рассрочки платежа увеличился спрос селянства на сельскохозяйственные орудия. Проведено кредитование 300 селян на 48.000 золот. руб. Завод «Большевик», производящий заводское оборудование, электрифицируется.

ПЕРВОЕ СОВЕТСКОЕ СУДНО В АЛЖИРЕ.

ОДЕССА, 20 января. Пароход государственного Черноморско-Азовского пароходства «Ильза» прибыл в Алжир. Это первое советское судно, приходящее в Алжир.

Из Петрограда.

(По телефону от нашего корреспондента).

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПИТЕРСКИХ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

(Беседа с начальником главнауки д-ром С. И. Петровым).

— Нашей целью,—сказал нашему сотруднику д-р Петров,—является законченное ныне обследование научных учреждений Питера, которые по своей выдающейся работе имеют право на особое внимание и заботу со стороны центра. Наше внимание привлекли особенно научные учреждения, возникшие в годы революции и успешно развивающиеся. Радиевый институт, рентгенологический, физико-технический, институт мозга, оптический, гидрологический, также академия истории материальной культуры, все они проявляют громаднейшую жизненную деятельность и полны молодых энергичных сотрудников, из которых много вышедших из трудящихся масс. Молодая, бодрая и живая мысль бурлит в этих учреждениях. Новые стремления, новые методы почти на каждом шагу. Методы коллективного исследования, применяемые в молодом институте мозга или рентгенологическом институте, особенно ценны тем, что сближают науку с массой, проникая постепенно в толщу ее. Резко выделяется среди других обследованных учреждений единственный в СССР оптический институт, устроенный по типу лучших европейских институтов и могущий похвастаться уже крупными успехами. Все руководители этого молодого института, не взирая на трудные материальные условия, все же проявляют исключительную энергию, чтобы поставить учреждение на должную высоту, создавая тем самым богатейшие ценности для Союза республик. Главнаука, ознакомившись с серьезной научной работой Петрограда, безусловно поможет его научным учреждениям выявить в дальнейшем свои творческие силы.

ВРАЧЕБНЫЙ САБОТАЖ.

В Петрограде числится в настоящее время около 600 безработных врачей. Тем не менее биржа труда не может удовлетворить всех требований на врачей из провинции. Сейчас на бирже труда имеется 186 требований на врачей, но дали согласие в провинцию пока лишь 11 врачей. Врачи категорически отказываются выезжать из Петрограда, где можно числиться безработным и без вывески иметь хорошую практику. Вчера на собрании безработных врачей было заявлено, что врачи, отказавшиеся выехать в провинцию, будут сняты с учета биржей труда и исключены из союза.

МЕТЕЛЬ.

В воскресенье с утра пошел крупный снег. К вечеру метель усилилась, а в понедельник утром улицы оказались занесенными снегом. Трамвай в понедельник работал только на бывшем Невском проспекте и то с большими перебоями. К вечеру движение трамваев совсем прекратилось. На железных дорогах мобилизованы все служащие и пущены в работу все снегоочистители, благодаря чему московские поезда—почтовый и ускоренный—прибыли лишь с незначительным опозданием.

СЫПНОЙ ТИФ.

В Петрограде за последнее время участились случаи заболеваний сыпным тифом. Средняя цифра заболеваний доходит до 10 человек. Губздравотделом приняты решительные меры для локализации болезни.

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ПИСЬМА РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.

В петроградском институте книговедения приступлено к разбору обширной коллекции писем русских писателей, полученных в количестве около 15.000 штук от покойного профессора С. А. Венгерова. Коллекция писем представляет громадный общественный интерес. Имеются нигде еще не напечатанные письма Толстого, Тургенева, Достоевского и др.

НОВЫЙ ПОРТРЕТ В. И. ЛЕНИНА.

Художником И. И. Бродским закончен новый большой портрет Владимира Ильича Ленина. По достигнутому сходству и пластичности фигуры портрет является исключительно удачным. Владимир Ильич представлен во весь рост на фоне Кремля. Портрет выполнен по заказу петроградского коммунального банка.

СЕСТРОРЕЦКИЙ КУРОРТ.

На расширение Сестрорецкого курорта отпущено 200.000 руб. зол. К весне курорт будет превращен в первоклассное лечебное место Балтийского побережья.

ХОДАТАЙСТВО ВСЕРАБИСА.

Союз работников искусства возбудил ходатайство перед губисполкомом об издании обязательного постановления, воспрещающего артистам выступать в отдельных кабинетах ресторанов и кабаре.

Выравниваются.

(От нашего черниговского корреспондента).

На-днях черниговское губернское статистическое бюро выпустило диаграмму, рисующую колебание цен за последние два года.

«Раскарэка» чрезвычайно показательна. В январе 1922 года продукты сельского хозяйства стоили 59 процентов индекса; продукты промышленности—41 процент. В первых числах марта и в середине мая 1922 года, когда хлеб вывозился в голодающее Поволжье, ножницы сошлись: продукты сельского хозяйства стоили 66 процентов, а продукты промышленности—34 проц. Так, как было до войны.

С этих пор начинается резкое расхождение. Наибольшей высоты оно достигает в сентябре 1923 года: продукты сельского хозяйства—30 процентов набора (вместо 66 процентов довоенных), продукты промышленности—70 процентов (вместо 34 довоенных).

С сентября начинается медленное, но решительное смыкание. К 15-му декабря продукты сельского хозяйства поднимаются до 45 проц., а продукты промышленности падают до 54-х процентов.

Наше полуторамиллионное селянство, особенно сильно страдавшее от расхождения ножниц, теперь со всей полнотой ощущает наступившее облегчение.

Цены на хлеб начали падать у нас с августа месяца. Это падение было вызвано резким сокращением спроса. В то же время крестьянину надо было спешить с уплатой единого налога. Высокая кондиция на зерно делала более выгодной уплату налога деньгами. Село выбросило поэтому на рынок большие количества хлеба. Кооперация денег не имела и скупить этого хлеба не могла. Свой план кооперация строила на товарообмене.

Создалось крайне благоприятное положение для частного лавочника и частного заготовителя. Эта публика оказалась хозяином положения. И цены на хлеб были снижены до 20 коп. за пуд.

Пришлось принять героические меры. Кооперация мобилизовала все средства (прозвела займы из банка) и стала платить по 40 копеек. В то же время начали появляться заготовители из других губерний.

С ноября месяца начинается постепенное повышение цен на зерно. **В настоящее время мы приближаемся к довоенным ценам.** С другой стороны, шло понижение цен на товары. **В результате крестьянин за один пуд зерна может сейчас купить товаров в кооперативах в 2½ раза больше, чем он покупал в половине сентября.**

Покупательная способность деревни сразу выросла. Кооперативный товарооборот увеличивается с каждым днем.

Любопытно, что установившийся санный путь нисколько не повлиял на понижение цен на сельские продукты, хотя многие ожидали такого понижения.

Это показывает, что наметившееся сближение ножниц идет неуклонно.

Вот цифры за последние недели (к 7 января): рожь с 42-х копеек поднялась до 70 коп.; пшеница от 75 коп. до 1 р. 20 коп., овес с 35 коп. до 60 коп., яйца с 25 коп. до 45 коп., фасоль с 50 коп. до 1 руб., льняное семя с 70 коп. до 2 руб., горох с 40 коп. до 70 коп., крупа с 90 коп. до 1 р. 40 коп.

Товары: керосин, ситец, подошва, мыло, соль—остались без изменений.

Общая тенденция такова, что установившиеся цены на сельские продукты будут твердо держаться.

Настроение села в связи с этим под'емом цен резко улучшилось. Это чувствовалось очень ярко на закончившихся на минувшей неделе окружных с'ездах советов и на губернском с'езде. Крестьянство уверено, что кризис минул. Сейчас все его чаяния и желания сводятся к упорядочению нашего советского рубля. Обесценение его и рост червонца сбивают деревню с толку. Крестьяне гонятся за червонцами, спешат обеспечить таким образом, свои ценности от падения.

Но червонцы достать очень трудно, особенно не искушенному в этих делах крестьянству, и это вызывает понятное раздражение деревни.

Село наше ждет установления устойчивых денег.

Е. Исаев.

Рабочая жизнь.

Без дисциплины „ножниц“ не сжать.

(Фабрика «Тульма», гор. Тутаев, Яросл. губ.).

На продукцию, вырабатываемую текстильными фабриками, назначена скидка от 14 до 45 проц.

Это хорошо.

Мануфактура будет дешевле и крестьянин вздохнет легче. Пообносился он здорово—нужно одеть его.

— Сжимай «ножницы»!—крикнула советская власть.

— Сжимаем!—кричат в ответ все рабочие, кроме рабочих нашей фабрики... Тульмовцы отстают.

Правда, в том, что они отстают виновна и сама фабрика: построена она при царе-косаре, не ремонтировалась, машины износились, много мелких производственных ослабших винтиков, но—это полгоря: встанем на ноги, исправим ее, починим и фабрика будет работать: дело не в винтиках, которые ослабли, а в упавшей дисциплине рабочих.

Она—действительно ослабла. 24 проц. прогулов. Есть ли на какой другой фабрике такой процент прогулов?..

Результаты прогулов сказались: в октябре прядильная и ткацкая дали 17 проц. недоработки, а недоработка, конечно, не сожмет «ножницы».

С прогулами тесно связано и другое зло—пьянство. Рабочие пьют. Некоторые даже приходят на работу в пьяном виде, а от пьяного какой толк?

Но на фабрике есть стойкая и хорошо дисциплинированная группа рабочих. Недавно на общем собрании эти наши больные вопросы тщательно обсуждались.

— Без дисциплины «ножниц» не сжать, а их надо сжать, во что бы то ни стало,—говорили рабочие и дали наказ фабкому:

— Искоренить пьянство, вести агитацию за уменьшение прогулов, а мы—поможем.

Фабком избрал правильный путь своей работы; он, прежде всего, завязывает с массами самую тесную связь: все заседания фабкома и подсобных союзных органов будут устраиваться открытыми, с участием всех желающих рабочих.

— На них поговорим и о прогулах, и о пьянстве.

Начало положено—будем ждать результатов.

Нельзя не отметить еще одного вредного явления на нашей фабрике: большинство рабочих обзавелось животиной: у кого коза, у кого корова, у кого свиньи. Увлеклись до того, что забыли и клуб, и газеты, и даже—производство.

Это хорошо, что у рабочего есть корова, но плохо, что он только и заботится о сене, о хозяйстве, забывая самое главное—усиление производительности труда.

Прав один рабочий, который по этому поводу сказал: «Козу накормил? Накормил. Сена припас? Припас. На работу ходил? Вот на работу-то я и забыл сходить!» И выходит, что тульмовец и рабочий, да не рабочий...

— Не забывайте о дисциплине, товарищи!

Ф. Фадюнин.

О директорских расходах.

(Госмылзавод им. Землячки. Москва).

— Ай да директор!

— Угостил!

— Качать директора!

Около десятка подвыпивших рабочих подбрасывают вверх и вниз барахтающегося директора...

Рабочие, битком набившие столовую, кушают, ухмыляются и гогочут...

— Тов. Соловьев! Ставь теперь еще корзину...

На столах бутылки... Соловьев—директор завода—угощает сегодня рабочих бесплатным обедом и пивом—по случаю... перенесения заводской столовой на новое место.

Под рождество была у нас комсомольская свадьба. Ячейка поднесла «новобрачным» две книги, комсомольцы—адрес, а Соловьев вышел на трибуну и сказал:

— Я материалист... И дарю молодым материальную вещь. Вот...

И Соловьев достал кожу и торжественно вручил ее жениху и невесте.

А за два месяца перед свадьбой были у нас октябрины. На этот раз тоже угощали рабочих. Устраивала угощение ячейка. На какие средства? А вот на какие. Соловьев неоднократно давал ячейке по несколько сот футов хрома, сделанного на заводе. Часть этого хрома ушла на угощение во время октябрин, а об остальном ничего неизвестно.

Достаточно фактов? Если нет, то вот еще один.

От директорской квартиры до завода 20 минут ходьбы, а т. Соловьев каждый день на завод прикатывает или на автомобиле, или на рысаке. Даже на спектакли в клуб Соловьев пешком не ходит. У шоффера в полмесяца 30 часов сверхурочных. Сколько у кучера—неизвестно. (А до трамвая от завода—15 минут ходьбы, от директорской квартиры—2 минуты).

За чей же счет т. Соловьев угощает рабочих, делает свадебные подарки, содержит шоффера и автомобиль, кучера и лошадь?

Конечно, за счет завода, на котором всего-навсего работает 250 человек. Эти расходы входят в калькуляцию и повышают цены на товар.

И за причуды Соловьева расплачиваться будет конце-концов мужик.

К чему я это все веду. А вот к чему.

Тов. Гин уже писал в «Правде» (№ 9), что Центросоюз отказался закупить у треста «Москож» его продукцию, требуя понижения цены.

И Центросоюз прав. Деревня не должна оплачивать ни директорских угощений, ни рысаков, ни ненужных автомобилей. Трест должен сократить своего зарвавшегося директора и уступить Центросоюзу.

А с Соловьевым—благодетелем рабочих за чужой счет—надо поступить так: надо из его кармана вычесть стоимость подарков и угощений.

Это будет хорошим уроком для других.

Ра-Ба.

Сумели поставить дело.

(Моск. гос. электр. ст. имени Смидовича).

С небольшим капиталом выступил наш кооператив в 1921 году на путь борьбы с частным рынком.

Не сразу все шло благополучно: быстрое падение наших совзнаков и, следовательно, необходимость немедленно превращать все свободные средства в товары, заставляли наших кооператоров зачастую пренебрегать действительными нуждами своих членов и закупать всевозможные предметы роскоши. Но как только появилась возможность страховать капиталы от обесценения, путем ли помещения их на текущий счет в банк, путем ли приобретения твердой валюты в виде червонцев,—наш кооператив зажил более здоровой жизнью.

С целью оправдать часть организационных расходов, он открыл целый ряд подсобных предприятий (парикмахерские, электро-монтажная контора и т. д.) и достиг хороших результатов. Организовав умело свой торговый аппарат, наш кооператив вытеснил многих частных торговцев и отвоевал себе видное место в своем районе.

Но все же в работе кооператива до последнего времени наблюдалось одно отрицательное явление: рабочие тотчас же после получки, точно сельди в бочке, наполняли кооперативную лавку, стремясь превратить возможно скорее обесценивающие совзнаки в товары; нечее же терпеливые члены кооператива были вынуждены делать закупки в лавках, где очереди были поменьше.

Но вот, наконец, наши кооператоры нашли выход из положения: выпустили свои знаки—боны. Боны эти разного достоинства, от 2 руб. до 25 коп. черв., и продаются членам кооператива во всех его кассах.

После получки работник МОГЭС'а может приобрести на часть своего жалованья кооперативные боны и затем закупать в кооперативе потребные ему предметы. И работнику выгодно: боны в кармане—те же червонцы, они дают ему возможность покупать не торопясь то, что ему действительно нужно, и кооператив не в накладе: купит работник боны—никуда на сторону покупать не пойдет; пульс кооператива бьется правильнее и оборотные средства увеличиваются.

— Правильно,—говорят рабочие и только недоумевают, почему раньше до этого не додумались.

Потребитель.

Работницы на учебе.

(Дошкольные пролетарские курсы, Москва).

Общежитие. 6 часов утра. В комнате еще темно, но уже слышится тихий шопот:

— Поля...

Не сразу подымается сонная голова Поли от подушки. Поднялась и опустилась:

— А ну тебя! Чего не даешь спать?!

— Поля... ведь сегодня чистка. Чай по косточкам разбирать будут. А может еще и вычистят.

Быстро вскакивает и садится Поля—как словно ужалой сняло.

— Вранье?!

— Нет. Все девчата сказывали, что в прошлом году вычистили несколько человек.

Живо встала в памяти Поли неопределенная публика за вчерашний день о предстоящей чистке, опасения, догадки, ожидания. Уставились глаза Поли в темноту—усердно, точно душам ее ищут ответа.

— А что если и вправду ее вычистят. Ну, куда пойдет? На завод стыдно идти, ребята да девушки засмеют: «што пошевла со свиным рылом в калашный ряд»—скажут.

— Нет! Я так не сдамся,—и взгляд Поли еще решительней уставился в темноту, словно выискал там скрытого врага.

— Што мы непривычные учиться, так за это нас в шею. Не имеют права. Непривычные—так приучи.

И, повернувшись к разбудившей ее подруге, Поля спокойно сказала:

— Я не боюсь, чай власть рабочих—и никто другой не будет чистить— сами.

Быстро наполз рассвет в окна общежития. Курсантки поспешно встают, одеваются, оправляют постели, но сегодня как-то необычно слаб и несвязчив их утренний щебет. У каждой в голове висела мысль о том, что о ней скажут при «чистке».

С утра большой актовый зал курсов полон. Идет «конференция». Душно. Лбы и шеи у некоторых усиленно потеют. Разбирают каждую курсантку по косточкам с общественной и учебной стороны. Лица сосредоточены, строги, внимание напряжено—ловят каждое слово.

Поля шепчет своей соседке:

— А здорово Катьку прочистили. Пускай не будет мещанкой, пускай кольца не носит. Намедни Маня ей сказала: «так как я есть пролетарка, то тогда только увижу в тебе товарища, когда ты колечко сбросишь». А вот Анька-то какая норовистая, так и говорит: «кого ненавижу, так и буду ненавидеть». Вишь—какая особенная. Конференция ей правильно сказала: «нет, товарищ Аня, ты свою особенность брось». И вправду—что будет, еже ли все мы станем ненавидеть друг дружку,—так коллективом жить не придется.

— Тсс... Никак о тебе.

Перестав шептаться, Поля насторожилась, вытянулась вся, чтобы ни одно движение, ни один звук не пролетел мимо. Зачитали о ней анкету:

— Большое продвижение в учебной части, но не совсем еще осознала задачи курсов.

Полю будто взорвало. Вскочила и запротестовала:

— Нет! Хорошо я знаю задачи курсов, даже очень хорошо.

Голоса с мест ее поддержали:

— Правду Поля говорит. Хоть она еще сырой материал, потому что молода, но побольше бы таких со здоровой пролетарской психологией. Вот такие-то и будут правильно воспитывать пролетарских детей.

Целый день тянулась чистка. И только к полуночи закончилась. Спать в эту ночь не хотели уже. До утра не могли успокоиться от пережитых треволнений, возбуждения.

Вдумчиво слушает товарка Полю, а та ей, еще пролетарским инстинктом ранее раскусившая значение «чистки», толкует:

— Теперь ты вот понимаешь, что это не страшно, что это все равно, что общественный суд. Все твое и плохое и хорошее напоказ. Со стороны человека виднее. А как тебе показали тебя со стороны, вот ты и будешь сама стараться исправиться. А про увольнения—все враки.

— Сами строим свою жизнь,—первою добавила Поля и с полным чувством удовлетворения хорошо уснула.

Гам.

Свет в деревню.

(Завод им. «Правды», быв. Дулевский, Московской губернии).

Комсомольцы Дулевского завода каждый праздник отправляются в окрестные деревни проводить культурную смычку с крестьянами. В одной организовывают клуб, в другой проводят собрания, говорят о международном положении, о «ножницах», в третьей устраивают спектакль.

Накануне праздника приходят к председателю культурно-просветительной комиссии:

— Товарищ, разрешите получить шесть пар лыж... Завтра идем в деревни...

— Пожалуйста.

— Записку напишу.

— Вот получайте записку.

...Утро праздника. Тепло одетые комсомольцы и комсомолки на лыжах отправляются разносить свет по трущобным углам.

— Ваня, Аленка—в Ямкино.

— Зоя, Коля—в Иопово.

— Сережа, Шура—в Дуброво.

Идут серебряным лесом, по пуховым сугробам в зимней, лесной тишине.

Говорят, советуются:

— Вот о «ножницах» нужно подетальнее. Интересуются крестьяне «ножницами».

— Обязательно. Я подобрал подходящий материал из газет.

— А в Дуброве-то как ловко вышло. Сколько ребят в члены клуба записалось!..

— Молодцы!..

— Не ожидал я... Там народ такой религиозный...

— Ничего!

Сверкает пуховая пелена снега синими, красными, зелеными огоньками. Сверкают огоньками и веселые глаза Шуры, Зои, Алеши. Крепким румянцем горят щеки...

В деревнях уже ждут гостей. Молодежь начинает понемногу поднимать головы, присматриваться: а ну-ка, где что делается? А ну-ка, что такое мы сами? Спрашивают:

— А что мы будем делать в клубе?

— Спектакли устраивать. Лекции читать. Беседы.

— А по сельскому хозяйству можно?

— Можно, конечно.

— Идет! Даешь клуб!

А раньше сурово встречали, старики ворчали, молодежь как-то недоверчиво относилась к прибывшим.

Вот совсем недавно был такой случай.

Радовались наши комсомольцы, что в деревне Дуброве так много молодежи в члены клуба записалось. Ну, думают, пойдет работа. А работа-то и не пошла...

Церковный староста в Дуброве сказал:

— Ежели которы в клуб записались—в церкву не пущу... Антихристы!

Так перепугались ребята, что почти все побежали выписываться из членов клуба.

Запись производил свой же деревенский товарищ Коркин. К нему:

— Вычеркни меня из клуба.

— И меня.

— И меня тоже...

Иные, говорят, ночью прибегали, утра не дождались, так перепугались.

— Вычеркни.

— Почему?

— Староста сказал: в церковь пущать не будет.

Все почти ушли из членов клуба.

Качают головами дулевские комсомольцы:

— Богомолы!.. Ну и ну-у!..

Но духом не падают. Верят, что скоро то время наступит, когда посмеются от дурмана молодые головы и старосты церковные им не страшны будут. Продолжают свою работу, несут в темные деревни свои светлые фонарики знания. Пусть в одной из деревень сверкнувшая молния сменилась мраком. Это ничего. Все знают, что скоро утро, что тьма рассеется и красное молодое солнце скажет:

— Пришел день!

А. Свой.

С рабочих окраин.

НАШИ КУЛЬТУРНИКИ.

(Московск. губ.).

Мне пришлось побывать в клубе Озерковской фабрики, на Потылихе. Придя в клуб, довольно невзрачный, из одной комнаты, без всякого намека на уют, я был поражен «концертом» детей всех возрастов, вплоть до грудных.

— Что у вас идет?—спрашиваю у одного из культурников.

— Драма, товарищ.

— А почему здесь дети?

— Да мы пускаем бесплатно детей рабочих и учеников школы. Знаете, они тут развиваются.

И вот целый вечер я наблюдал как они «развиваются».

Маленький, душный клуб окутан густым облаком табачного дыма, который заволакивал сцену так, что трудно было понять, играют или нет. В то же время слышались крики: «Тише, не ори, не то сейчас выведу!» Во время антрактов публика развлекалась, глядя, как культурники с ребятами возились. Говорят, что всегда так.

Райполитпросвет должен обратить внимание на Озерковскую фабрику и указать таким культурникам, что полезно для детей и что нет.

Чл. райсов Полковникова.

ПОЗАБОТЬТЕСЬ!

(Ф-ка имени 5-й годовщины Красной армии).

Сберегательная касса открылась у нас 5-го января 1924 года. Вкладчиков рабочих в кассу нашлось только 15 человек (из 900 чел., работающих на фабрике). А почему? Потому что у рабочих большею частью заработок не покрывает домашних расходов, а кроме того, вопрос о значении кассы не раз'яснен рабочим, так что приходится от некоторых слышать, что у них раньше тоже деньги лежали в банке, да лопнули. Из этого видно, что рабочие не вполне доверяют кассе, а чтобы они доверяли, надо ячейке и завкому не удовлетворяться расклейкой об'явлений о кассе, а провести доклад на общем собрании и раз'яснить, что наша копейка не обесценится и что вклады принимаются, что сколько может, в золотом исчислении, тогда каждый рабочий поймет значение кассы, поймет, что касса его в черный день поддержит.

Ячейка и завком, позаботьтесь!

Рабочий.

К ЗАМЕТКЕ «НЕ ПОНИЖАЙТЕ ЗАРПЛАТУ!»

В «Правде» от 10 января была помещена моя заметка «Не понижайте зарплату!» Все указанные в ней факты остаются верными, но к настоящему времени положение изменилось. Во избежание недоразумений, необходимо сделать к заметке два замечания.

1. Цифры о проценте переработки, фактической выработке и зарплате, приведенные в заметке, относятся к первой половине декабря 1923 г. Теперь (в первой половине января) положение несколько изменилось. Повысился процент переработки, главным образом, из-за большого количества сверхурочных работ, имевших место в январе, и, соответственно этому, несколько повысилась и зарплата. И если в декабре при прежней (доноябрьской) производительности труда зарплата упала на 30—40 проц., то в январе, при повышенной на 15—20 проц. производительности труда рабочие получили на 20—25 проц. меньше, чем в октябре.

2. Другой основной факт тоже остается: в ноябре губсоюз кожевников провел повышение норм без согласия профессиональных и партийных организаций завода. Теперь же союз исправил свою ошибку. Срок старого колдоговора истек, и 16 января представитель союза делал доклад о вновь заключенном колдоговоре на общем собрании рабочих. До этого вопрос о колдоговоре обсуждался завкомом и делегатским собранием. В согласии с заводскими организациями союз требует повышения на один товарный рубль ставки первого разряда. Это поднимет зарплату на 10 проц., но далеко еще не вернет ее к дооктябрьскому уровню.

И все-таки трест «Москож» не соглашается на требование союза. Почему? Неужели руководители треста не читали резолюции ЦК РКП о задачах экономической политики?

Ра-Ба.

Нашим корреспондентам.

Польскому (гор. Клинцы). «Производственное совещание»—не пойдет. В таком виде можно использовать только в местной газете.

Голосу рабочего. (Константиново). «Получка» не пойдет. С этим надо бороться через местные профорганизации.

Неверскому (г. Брянск). «Долой церковные праздники» не пойдет. Малосодержательно.

Рабкору Чубунову. «Не с этой стороны» не пойдет. Нет фактов, а без них получается впечатление голословности выводов.

Коалехину (Западн. ж. д.). «Спасите от вымирания» не пойдет.

Токарю Ивану (Царицын). «Как у нас борются с жилищным кризисом» не пойдет. Было об этом.

Манерычу (Можайск). «Елизавета Павловна» и «Об этом дне забыть нельзя» не пойдут.

А. В. (Златоуст. уезд.). «Саткинские горно-уральские заводы», не пойдет. Сухо.

А. Д. (Брянская губ.). «Картинка нового быта» не пойдет. Скучно.

А. Леоному. (Ив.-Возн. губ.). «Несколько слов о перевыборах фабкома» направили в Иваново-Вознесенский губком РКП.

Оно (Иваново-Вознес.). «Близко к массам» направили в Ив.-Возн. губком РКП.

Д—ский. (Южный Урал). «Немного о нашем заводе» не пойдет. Скучны враки.

А. С. (Сев.-Двинск. губ.). «У лесопильщиков Севера» не пойдет.

Польскому, (г. Клинцы), «Рабочая кооперация растет» направили в газету «Кооперативное Дело». «На защиту школы» не пойдет.

Рудничному (Омской ж. д.). «У горняков» написано слабо и скучно—не пойдет.

Георгию Низовому (Вязники). «Осколки быта» не пойдет.

К. Алтайскому. «Вместо церкви—рабочий городок»—в таком виде не пойдет—размазано. Просим переделать и дать новую заметку по этому поводу. Ждем корреспонденций.

Гульбинской. Заметка о перестановке Рождества не пойдет, вопрос этот не представляет большого интереса.

Долгинцеву. Заметка «Прислушайтесь» не пойдет—об этом писалось много.

Ковальчик. Заметка о выдаче зарплаты по субботам не пойдет: нами получено и напечатано много заметок, в которых на оборот указывается на неудобство получения жалованья в субботу.

Огневу (Луганск). Не пойдет. В заметке «Новый быт» мало характерного.

Колинарову. Статья о переименовании дней недели—не пойдет, переименовали неудачно.

Еф. Кац. Просьба зайти в редакцию по поводу заметки «Настоящая лаборатория».

Наблюдателю. Статья о Каширове, не пойдет. О нем уже писалось в «Рабочей Газете».

Н. Степанову. Предложение ваше о мерах борьбы с безработицей не пойдет. Редакция находит его совершенно неправильным.

Кунову. «Житье-бытье работницы» не пойдет. Просьба зайти в редакцию.

СУД.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РЯЗАНСКОГО СОВНАРХОЗА.

(Продолжение, см. «Правду», № 17).

Первым дает показания подсудимый Свиридов, допрос которого занял все дневное и вечернее заседания 19 января. Свиридов не отрицает существа всех сделок, которые ему вменяет в вину обвинительное заключение. Как уже сообщалось, действуя именем рязанского губсовнархоза, Свиридов и Мочалин входили в торговые и коммерческие сношения с госорганами и с кредитными учреждениями, учитывали векселя и проч., исключительно в личных целях, ничего общего с их задачами, как представителей рязанского губсовнархоза, не имеющими. Таких сделок очень много. Наиболее типичные, фигурирующие в процессе как сделки, которые принесли убыток госорганам и губсовнархозу, это сделки с Главным Хлопковым Комитетом и операции с учетом векселей.

Гражданский иск Главного Хлопкового Комитета, который поддерживает на суде член коллегии защитников т. Браташин, выражается в сумме 75.261 руб. зол., а иск рязанского губсовнархоза, который поддерживает член коллегии защитников Духанин, равен 22.700 руб. зол.

Происхождение первого долга следующее. 8-го июня прошлого года представительство РЯЗГСНХ и «Рязторга» в лице Свиридова приобрело у Главного Хлопкового Комитета мануфактуру на 10.000 червонцев, в счет которых наличными было внесено 25 проц., а на 7½ тыс. червонцев Свиридов выдал 3 срочных векселя РЯЗГСНХ и «Рязторга», сроком на 23 июля, 6 и 21 августа. Сообщники и сотрудники Свиридова—Журавлев и Дятлов продали эту мануфактуру т-ву «Рустекстиль» и гражданам Мигдалу и Силаевскому с надбавкой от 5 до 8 проц. на покупную цену. В этой же сделке принимали участие Тихомиров, Доронкин и Соленов. Купившие у Свиридова и К° лица уплатили причитавшуюся с них сумму за мануфактуру, а векселя, выданные Свиридовым хлопковому комитету, оплачены не были, что составляет, таким образом, долг рязанскому совнархозу в сумме 7.500 червонцев. Что касается долга Свиридова и Мочалина совнархозу, то он образовался как результат ряда их незакономерных сделок и учета векселей.

По словам Свиридова, вся задолженность его началась с того, что его предшественник, бывший московский представитель РЯЗГСНХ Зайцев задолжал 1.100 червонцев. Когда Свиридов в свое время заявил ответственным работникам РЯЗГСНХ об этом долге, они ему ответили, что денег они ему не дадут и пусть он изворачивается, как знает. Таким образом, Свиридов, не имея никаких оборотных средств, вынужден был идти на всевозможные комбинации. Кроме того, «Рязторг» в последних числах января 1923 г. поручил закупить Свиридову для своего универсального магазина мануфактуры на 250.000 руб., не дав на это денег. Свиридов вышел из этого положения следующим образом: он купил в Орехово-Зуевском тресте мануфактуры на 250.000 руб. с условием внести наличными 100.000 и на остальные векселя. Свиридов часть мануфактуры продал частным лицам, и вырученные от этой продажи 100.000 тыс. руб. внес в Орехово-Зуевский трест, а на остальную сумму в 150.000 р. или 750 червонцев выдал срочные векселя на 10 марта 1923 г. Оставшуюся от этой комбинации мануфактуру он отправил РЯЗГСНХ. Когда же наступил срок платежа по этому векселю, то директор-распорядитель «Рязторга» Балабанов поручил Свиридову закупить такое количество мануфактуры, которое при реализации дало бы возможность оплатить этот вексель, т.-е. он рекомендовал ему систему «Тришкина кафтана». Свиридов закупил мануфактуры в Тверском тресте на 2.515 руб. (знаками 1923 г.), продал ее частным лицам, нажив при этом 3 проц. и выдал Тверскому тресту вексель «Рязторга» на 1.100 червонцев. Реализовав мануфактуру Тверского треста в сумме 1.100 червонцев, Свиридов использовал эту сумму на оплату вышеназванного векселя в 750 червонцев Орехово-Зуевскому тресту и на другие нужды. Векселя же Тверскому тресту он в срок не оплатил. Этих сделок Свиридов не отрицает, но утверждает, что делал это в интересах «Рязторга», а не в своих личных. Он не отрицает далее, что от комбинации со ссудой, которая была выдана Промбанком под мануфактуру Муриинской фабрики в сумме 2.100 червонцев, ему осталось 613 червонцев. Свиридов утверждает, что тех 3 проц., которые он получал от Рязгубсовнархоза, как вознаграждение за его труды, не хватало на организационные расходы и на оплату служащих.

Свиридов не отрицает также того, что он занимался и собственными операциями, но они ни в коей мере не отражались на «Рязторге» и РЯЗГСНХ.

К числу собственных дел Свиридов относит и аренду «Ампира». Его убедил снять «Ампир» Мочалин.

Очень развязно Свиридов повествует об «ампирских» делах. Дело это обещало дать большую прибыль в будущем, а в настоящем же давало прекрасное препровождение времени: отдельные кабинеты, изысканные блюда и вина и, разумеется, женщины стали в жизни Свиридова и Мочалина обыденным явлением. Они не ограничивались кабинетами «Ампира», а стали частыми посетителями и других ресторанов—«Эрмитажа», «Раш» и «Бара». Свиридов утверждает, что не он, а Мочалин виноват в растрате казенных денег, так как Мочалин очень втянулся в разгульную жизнь.

АСТРАХАНСКИЕ «РЫБНИКИ».

В Москву возвратилась выездная сессия Верховного Суда, рассматривавшая в Астрахани в течение 17 дней дело о злоупотреблениях, имевших место в Волго-Каспийском рыбном управлении в течение 1922 г.

К ответственности было привлечено все правление астраханской Облрыбы, сотрудники промыслов, промышленники и торговцы рыбой, всего 59 чел.

Сущность преступлений этих лиц заключается в следующем. Зав. организационно-рыболовным отделом гр. Полевой, пом. зав. заготовительно-производственным отделом гр. Богомольный, зав. заготовительным отделением гр. Дианов и пом. зав. отделом рабочей силы Дубинский составили общество для закупки рыбных товаров, субсидируемое купцом и компаньоном их Кобыленковым. Состоя на разных должностях в управлении астраханских рыбных промыслов, эти лица сами устанавливали условия закупки. Так, напр., при содействии зав. товарным отделом промыслов гр. Афанасьева они вместо купленных 3 вагонов рыбы 3-го сорта получили товар 1-го сорта и не за наличные, как было обусловлено, а в кредит. Дела компании шли хорошо и участники ее быстро богатели.

Кроме этих операций, ими производилось ничем не прикрытое хищение рыбы, которая отправлялась из Астрахани частными лицами, на имя государственных учреждений.

Подсудимый Терентьев, получив деньги от Наркомпрода для закупки рыбы, пустил эти деньги в оборот, отправив Наркомпроду вместо 9 вагонов только один. Подсудимый Александров, занимавший должность зав. охраной вод, и подчиненные ему агенты отбирали в течение всего 1922 г. у ловцов орудия их производства, сети и пр. и самым бесстыдным образом издевались над ловцами-крестьянами, грабя их на виду у всех, отбирая у них, напр., по 75 сетей в один прием. Торговцы, присосавшиеся к Волго-Каспийскому рыбторгуправлению, получали за взятки разные подложные разрешения и систематически, вместе с чиновниками этого правления, обирали казенные промыслы.

Верховный Суд признал 45 подсудимых виновными в использовании своего служебного положения в корыстных целях, в попустительстве, во взяточничестве и т. д.

Приговорены: Александров к высшей мере наказания без применения амнистии, Мишев также к высшей мере наказания, замененной в виду его пролетарского происхождения и революционных заслуг, 10 годами лишения свободы со строгой изоляцией; подсудимые Глазов, Терентьев, Григорев, Синеоков, Козлов и Афанасьев приговорены к лишению свободы со строгой изоляцией на 10 лет. Остальные присуждены к лишению свободы на срок от 1 до 8 лет.

НЕПРАВЕДНЫЙ СУДЬЯ.

Выездная сессия московского губернского суда в г. Можайске. 18-го января. Состав: председательствующий тов. Синат, народные заседатели тт. Комиссаров и Леонов.

На скамье подсудимых бывший народный судья 8-го уч., Можайского уезда, М. М. Андрианов. Свой судебный стаж Андрианов исчисляет в несколько лет.

Обстоятельства, приведшие Андрианова на скамью подсудимых по обвинению его в преступлении, предусмотренном 111 ст. уг. код., т.-е. в постановлении из личных видов неправосудного приговора», заключаются в следующем. Его хороший знакомый гр. Алексей Ильин выступил ответчиком по наследственному делу; истцами выступили его брат, продолжительное время служивший в Красной армии, и другие члены семьи, требовавшие, чтобы Алексей Ильин предоставил им часть имущества, оставшегося от отца, занимавшегося торговлей и умершего в 1919 г. Андрианов слушал это дело 18 августа 1922 г. в суде 8 уч., в поселке Тучково, и не только не отвел себя от председательствования в этом деле, но и вынес определение об отказе в иске брату и родственникам ответчика Алексея Ильина.

Губсуд установил, что Андрианов не принял мер к надлежащей оценке спорного наследственного имущества, что он обязан был сделать и что диктовалось законом. Такое решение определялось его взаимоотношениями с ответчиком Ильиным, с которым он сообща на компаньонских началах имел в поселке Тучково, в нескольких шагах от дома, где помещается суд, торговое дело. Свидетели устанавливают, что в этой торговле судья Андрианов и его жена часто отпускали покупателям товары и получали деньги.

Суд приговорил М. М. Андрианова к высшей мере наказания. Учтя, однако, молодость подсудимого (ему 23 г.) и его семейное положение, суд нашел возможным применить к нему амнистию и заменить расстрел лишением свободы на 10 лет со строгой изоляцией.

Справочный отдел.

СПРАВОЧНЫЕ ЦЕНЫ фондового отдела при М.Т.Б. на 21 января 1924 г.

Банкноты Госбанка (в дзн. 23 г.)	61000
Гос. 6% внутр. заем, за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 ч. р.
Платежн. обязательства Центр. кассы НКФ, в 1000 р. зол. срочн. в 1923 г.	1000
То же срочные на 1 янв. 24 г.	1000
То же срочн. на 1 февр. 24 г.	990
То же срочн. на 1 марта 24 г.	960
То же срочн. на 1 апр. 24 г.	920
Трансп. сертиф. 5-руб. дост.	5 ч. р.
Фунты стерлингов, наличн. и чеки	9 р. 24 ч. к.
Доллары С.-А. С. Ш., наличн. и чеки	2 „ 18 „
Кроны шведские	55,5 к.
Марки финские	4,8 „

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КУРСОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СПЕЦИАЛЬН. НОТИРОВАЛЬНОЙ КОМИССИИ на 22 и 23 января 1924 г.

(В дензн. 1923 г.)

1 рубль золотом	6100
1 „ серебр. банковск.	4880
1 „ серебр. разменн.	3650

БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ ПРИ МТБ 21 января 1924 г.

Спрос: овес конд. 60.000 п., мука пш. 65.000 п. фр. станц. отпр., семя льн., рожь до 800.000 п., солонина 5.000 п., бязь и миткаль, замки вис. бол. 375 шт., средн. 375 шт., напильники англ., вилы загр., олово марки «Балка», проволока жжен. № 8 500 п., лен, пенька и шерсть разн., дрова хвойн. 300 к. с.

Предложение: овес 50.000 п., мука рж. обойн. 5.000 п., мануфактура гр. Петроткань 3 в., марля мягк. 10.000 арш., одежда гот. разн., ремни прив. англ. чепрак 2 дм. 1.000 арш., свинец русск. 98-проц. 1.000 п., железо пар. № 9 от 1.000 п., оцинков. 5.000 п., кровельное разн. разм. 1.000—25.000 п., проволока кат. ¼ дм. до 20.000 п., железо обручное 1.000—5.000 п., сортовое разн. 1.000—25.000 п., чугун литейн. 1.000—5.000 п., трубы газ. с муфт. и резьбой загр. всех размеров, гвозди провол. 2—5 дм. 1.000—10.000 п.

ПОЧТОВАЯ ТАКСА НА 22 И 23 ЯНВАРЯ.

Закрытые письма до 20 гр.: местные—305 руб., иногородние—366 р., за границу—1.220 руб. Заказные (те же): 671 р., 732 р. и 2.440 р. Почтовые карточки: внутри СССР—183 р., за границу—732 р. Заказные (те же): 549 р. и 1.952 р.

Остальные таксы на почте.

ПОГОДА.

Виды на погоду. 22 января в центральной области ожидается: слабый мороз, снег в большей части области, около—10 гр. мороза в восточных губерниях области.

Перевод долей червонца в дензнаки на 22 и 23 января.

Курс червонца 61.000 руб.

Черв. доли.	Дензнаки. Руб.	К.	Черв. доли.	Дензнаки. Руб.	К.	Черв. руб.	Дензнаки. Руб.	К.
1	61	—	10	610	—	1	6.100	—
2	122	—	20	1.220	—	2	12.200	—
3	183	—	30	1.830	—	3	18.300	—
4	244	—	40	2.440	—	4	24.400	—
5	305	—	50	3.050	—	5	30.500	—
6	366	—	60	3.660	—	6	36.600	—
7	427	—	70	4.270	—	7	42.700	—
8	488	—	80	4.880	—	8	48.800	—
9	548	—	90	5.490	—	9	54.900	—

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

В день шестилетия организации 4-й армии восточного фронта и пятилетия убийства тов. Линдова, инициативная группа приглашает всех товарищей, работавших в 4-й армии с ее основания до организации южной группы, на собрание, посвященное памяти тов. Линдова и основанию 4-й армии.

Собрание состоится 24 января, в 8 ч. веч., в клубе Г. П. У. (Лубянка, 13).

Товарищи, знавшие тов. Линдова по революционной работе, и желающие принять участие, приглашаются также.

Немецкий коммунистический клуб (М. Дмитровка, 5). 22 января, в 8 ч. веч., сост. доклад т. Макса Левина (Коминтерн) на тему «9-е января». Вх. своб.

---

22 января, в польском клубе (Милютинский пер., 18), в 8 ч. в., сост. вечер воспоминаний убитых немецкими реакционерами Розы Люксембург и Карла Либкнехта. С докладом выступит т. Малецкий: «Роза Люксембург в значении международного пролетариата».

После воспоминаний концерт.

Приглашаются коммунисты и сочувствующие.

---

22 января, в 5½ ч. веч., в театре Зимина, агитотдел МК устраивает вечер пролетарского студенчества. Доклад т. Луначарского: «9-е января 1905 г.». После доклада спектакль.

Билеты распределяет по вузам исполбюро профсекций, представители коих должны получить билеты в МБПС, при МГСПС.

---

24 января, в 7 (семь) ч. веч., в Моск. институте востоковедения (быв. Лазаревский институт, Армянский пер., 2), бюро студентов Азербайджана, Грузии и Армении созывает общее собрание студентов-закавказцев: докл. т. Орджоникидзе.

---

26 января, в 8 ч. в., в моск. латышском коммунистическом клубе устраивается вечер быв. полит. каторжан и ссыльно-поселенцев рижской центральной тюрьмы. Предварительная регистрация участников и подробные справки у секретаря орг. комиссии т. Крастина (Кремлевская набережная, 9, кв. 28).

Просят т.т. большевиков, работавших в подполье в период 1903—7 г.г. в Донбассе (Луганске), собраться 25 января, в 12 ч. дня, в 1-м Доме Советов, комн. 417, у тов. Ворошилова.

Партколлегия ЦКК просит тов. Кубяка зайти для переговоров с Гольденберг 23 января, во время перерыва заседания с'езда советов (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 13).

Партколлегия ЦКК срочно вызывает тов. Коварцова, бывш. нач. штаба ЧОН Крыма, на 23 января, к 12 час., к следователю тов. Русакову (Ильинка, д. 21, 2-й под'езд, 3-й этаж, комн. 14).

Партколлегия МКК вызывает т. Васильева, Василия Васильевича, п. б. № 134348.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Сокольн. р. Агитотд. нап., что 22 января, в 13 ч., сост. совещание лекторов школ политграмоты. Явка обяз. в порядке партдисциплины.

— Кр.-Пресн. р. 23 января, в 6 ч. веч., сост. общее собрание членов ячейки в клубе Всемедикосантруд (Петровские ворота, 15).

— Рог.-Сим. р. 24 января, в 7 ч. веч., сост. собр. руковод. марксистск. кружков по истории РКП (Коммунистическая, 29, комн. 20). Явка обяз. след. т.т.: Васильеву, Гоникману, Герчак (кр. профессура), Романенко (Соц. Академия).

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ И ДОКЛАДЫ.

— Дом Печати (Никитский бульв., 8/а). Сегодня состоится цикл лекций А. Ф. Ивенина: «Вымышленный Иисус и невымышленное христианство». Начало в 8 ч. 30 мин. веч.

— В Центр. Доме работников просвещения (Леонтьевский пер., 4) 24 января состоятся пленарные собрания гуманитарной и естественно-научной секций. Приглашаются преподаватели II ступени обществоведения, полит. экономии, литературы, естествознания и друг. Начало в 7 час. вечера. Занятия курсов по работе с дефективными детьми. Лекции: А. А. Смирнова: «Психология детского возраста», с 4—6 ч., и П. А. Шеварова: «Дифференциальная психология», с 6—8 ч. веч.; в среду, 23 января, в клубе Рукавишниковского Дома (Смоленский бульв., 30) занятия курсов: «Психопатология детского возраста»—В. А. Зибугин.

— 22 января лекция проф. Н. К. Кольцова: «Жизнь моря», с демонстрацией кино-снимков (для взрослых и учащихся). 23 января—концерт Е. А. Бекман-Щербины. Начало в 8½ ч. вечера.

— 22 января, в 8½ ч. веч., в общежитии Молодой гвардии (Покровка, 3), очередной теоретический вторник для членов и кандидатов группы поэтов и писателей: «Молодая гвардия». Докл. т. Асеев. Приглашаются члены «Октября».

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

— П. Д. Крестьянина. 22 января, в 4 ч. дня, доклад о 9 января 1905 г., после доклада пьеса «За красное знамя». Пригл. рабочие и кр-цы. Вх. своб.

«БОРЬБА ЗА ВРЕМЯ».

— Зам. райком лиги «Время» производит прием членов Л. В. всех организаций и отдельных товарищей, интересующихся вопросами, связанными с Л. В. и НОТ, ежедневно (с 21 января), от 5 до 7 час. в., кроме дней неребочих, в пом. Замоскворецкого райкома Р. К. С. М. (Пятницкая, 65, 1 этаж, вход с угла, тел. № 2-25-45 и 2-59-44). Всю корреспонденцию надлежит направлять по этому же адресу.

РАЗНЫЕ.

— Утеряны следующие документы на имя Олимпиады Ник. Васильевой: партбилет за № 141141, выдан. Ставропольской организацией, командировочное удостов. по бюро Ц. К. Бур.-Монгольской респ., в Ц. К. Р. К. П., паспорт на г. Чита 2-я, квитанции из ломбарда Моск. гор. за № 59962 и № 59961 и др. документы.



Театры и зрелища.

НОВЫЙ ТЕАТР. Б. пом. б. Незлобина.
23-го Января **РИГОЛЕТТО**, опера. С уч. засл. арт. республики **Неждановой**. Начало в 8 час. веч.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАЛЫЙ ТЕАТР.
СЕГОДНЯ, 22 ян., с уч. нар. арт. Рес. засл. арт. Гос. т. В. Н. Давыдова и А. И. Южина и засл. арт. гос. т. А. И. Лешковской и А. А. Яблочкиной. **На всякого мудреца довольно простоты**, комедия в 5 действиях Островского.
Завтра, 23-го янв., с участием народных артистов Республики, засл. арт. госуд. театр. В. Н. Давыдова.—Сердце не камень, ком. в 4-х д. Островского. Начало в 8 часов вечера.

ТЕАТР имени А. САФОНОВА (б. „ВУЛКАН“, Таганская пл.).
СЕГОДНЯ, 22-го янв., **ДИТЯ**, мелодрама в 5 действиях, перевод с англ. Тарновского.
Завтра, 23-го января, ансамбль артистов оперы С. И. Зимина—Мазена, опера в 3-х действиях. Начало в 8½ часов вечера.

М. Г. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверской бульвар, 23.
СЕГОДНЯ, 22-го, **Человек, который был Четвергом.** 23-го, 24, 27 Жирофле-Жирофля, 25-го—Адриена Лекуврер, 26-го—Саломея, 27-го утро—Федра, 29-го—Человек, который был Четвергом. Нач. утр. сп. в 1 ч. дня, в. сп. в 8 ч. в. Касса откр. от 12 до 9 ч. Требуйте в киосках и в театре еженед. театр. газ. „7 дней М. К. Т.“.
После поднятия занавеса вход в зрительный зал воспрещен.

ТЕАТР имени ВС. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверск., Триумф. пл., 20. Тел. 60-98. Трамваи: 1, 5, 6, 13 и Б.
СЕГОДНЯ, 22-го января, премьера, бесплатн. закрытый спектакль „ЛЕС“. Ком. в 5 д. А. Н. Островского в пост. Вс. Мейерхольда. 33 эпизода (3 част.). Начало в 8 час. вечера.
Хор под управлением ЮХОВА. Мордовский хор под управлением ЛОГИНОВА. Оркестр под управлением АНТОНОВА. Гармоника—МАКАРОВ. Фокусы—ДЕ-НОЛИНЬИ.
23-го, 26-го и 27-го—„Лес“, 24-го—„Смерть Тарелкина“, 25-го—„Земля дыбом“. Касса открыта с 1—3 ч. дня и с 5 до 9 ч. веч.

СВОБОДНАЯ ОПЕРА С. И. Зимина. Б. Дмитровка, 6. Тел. 1-11-35, 1-11-41. Афиши нашего театра по гор. не расклеиваются.
ЗАВТРА, в среду, 23-го января, при участ. Юриной, Великанова, Александрова, Перегова, Суходольского, Славинского. **„КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ“** оп. в 5 д. с эпилог., муз. Триодина, текст Чернова.
В четверг 24—Нерон, в пятницу 25—единств. гастроль Петроград. Академич. Балета, в субботу 26—Плач Рахили, в воскресенье 27—утром—Фауст, вечером—Кармен, во вторник 29—Князь Серебряный.
Начало спектаклей: утрен. по значит. удеш. ценам—в 12½ час. дня, вечерн. в 8 ч. в. Цены общедоступн. Билеты в кассе с 11 ч. дня до 9 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. Б. Дмитровка, 17. Телефон № 1-96-21.
Сегодня, во вторник, 22 янв., с уч. Татьяны Бах, З. Л. Светлановой, В. М. Бравина, К. Д. Грекова, А. П. Елисаветского, М. И. Кобрина, Г. М. Ярона **БАЯДЕРКА.** Дирижер Ф. Экерт, худ. Евг. Соколов. Танцы В. П. Кузнецова. Нач. в 8¼ ч. в. 23—сп. ект. нет. 24—Черная роза. пятн., 25 янв., бенефис Н. М. Дашковского—Фаворит, в 1-й раз новый вариант. Гл. реж. В. Д. Греков. Зав. худ. ч. Г. М. Ярон.

Б. Кривой Джимми. В. Гнездниковский, 10. Тел. 1-05-85.
СЕГОДНЯ, 22-го января: БЛЕФ, СОБАКА на СЕНЕ, ПРИВЕРЕДНИКИ и др. Завтра, 25-го. Премьера. Нач. в 9 ч. в. Конфер. А. Алексеев.

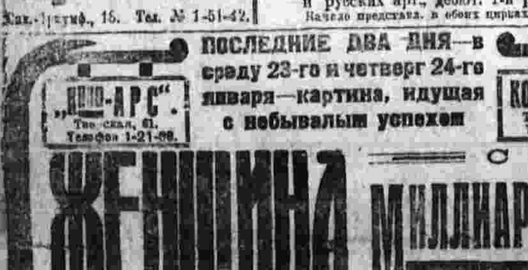
КРИВОЕ ЗЕРКАЛО! Никольская, 9. СЕГОДНЯ и ЗАВТРА: В. В. ХОЛМСКОЙ.
У красных москвитов. Современное. Наука любви. О це заковыки. Начало в 8 час. 45 м. веч. Касса от 12 ч. дня.

ПОСЛЕ ДЕВЯТИЛЕТНЕГО ПЕРЕРЫВА
Владимир ДУРОВ
с 26-го января во ВТОРОМ ГОСЦИРКЕ.



1-й Гос. ЦИРК, Цветной бульвар, 13.
СЕГОДНЯ, 22-го ЯНВАРЯ. Грандиозное зрелище на арене цирка **ГРУППА БЕНГАЛЬСКИХ ТИГРОВ** Известного укротителя К. МЕЛЬКЕРА, а также участв. и другие артисты.

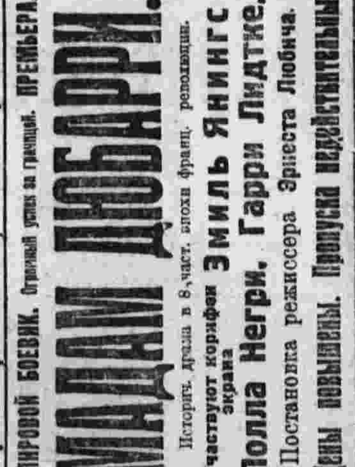
ВТОРОЙ Государственный ЦИРК. Зам.-Триумф., 15. Тел. № 1-51-42.
СЕГОДНЯ, 22-го января. **ВЫСТУПЛЕНИЯ ВНОВЬ ПРИБЫВШИХ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ АРТИСТОВ.** Большое представл. из 3-х отд. 20 ном. заграничных и русских арт., дебют. 1-й раз в Москве.
Начало представл. в обоих цирках в 8½ час. вечера.





„КИНО-АРС“. Тверская, 61. Телефон 1-21-69. — КОНТИНЕНТАЛЬ. Театральная пл. Телефон 77-78.
ПОСЛЕДНИЕ ДВА ДНЯ—в среду 23-го и четверг 24-го января—картина, идущая с небывалым успехом
ЖЕНЩИНА С МИЛЛИАРДАМИ
Кино-роман в 8 сериях.

СЕГОДНЯ во вторник, 22-го января 1-й ДЕНЬ ПОСТАНОВКИ
Splendid-Palace. Покровка, 1, уг. Армян. пер.
УРАН. Сретенка, 19.
Ша-Нуар. Страстная площ.
ГОСКИНОТЕАТРЫ: 1-й б. Худож. Арбатская пл. Телеф. 1-67-55. | 2-й б. Модерн. Театральная пл. Телеф. 4-73-83.



МИРОВОЙ БОЕВИК. Огромный успех за границей. ПРЕМЬЕРА.
МАДАМ ДЮБАРРИ.
Историч. драма в 8 част. эпохи франц. революции.
Участвуют корифеи экрана **Эмиль Яннингс Полла Негри. Гарри Лидтке.**
Постановка режиссера Эрнста Любича.
Цены повышены. Пропуска недействительны.

На-днях **ВЫХОДИТ** из печати
ЯНВАРЬ **№ 1 (6)** ЯНВАРЬ
БОЛЬШОГО ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ЖУРНАЛА
„ПРЕДПРИЯТИЕ“.
Орган секции красных директоров клуба „ПРАВДЫ“ им. М. И. УЛЬЯНОВОЙ, под редакцией Г. М. Пятакова, М. Я. Лапирова-Скобло, В. Сарабьянова и красных директоров: Н. Архангельского, М. Гроссмана, П. Капустина и Ф. Эйдукевича.

В ЖУРНАЛЕ ПОМЕЩЕНЫ СТАТЬИ:
Вл. Сарабьянова.—Организуйтесь директора! М. Гроссмана.—Как иногда вырабатываются производственные программы. А. Ренделя.—Предприятие, как база для повышения квалификации рабочих. Проф. Гитиса.—Подготовка инженеров в связи с вопросом о реформе Высш. технич. школы. Е. Альперовича.—О работе одного германск. машиностроительного завода. К. Неймаера.—Применение графич. метода для регулирования и контроля производства. Инж. И. Беспрозванного.—Учет движения обрабатываемых материалов. Г. Серебрякова.—Стандартизация делопроизводства фабрично-заводских предприятий. Фр. Ней.—НОТ и инженерные об'единения в профсоюзах. А. Гастева.—Обучение трудовым приемам. Инж. М. Васильева.—О применении НОТ. Проф. В. Кашкадамова.—О продолжительности рабочего дня. Инж. Ар. Яллога.—Изучение движений и фаб.-зав. предприятии. Н. Н. Боброва.—Массовое производство двигателей внутреннего сгорания на зав. Отто-Дейтц в Германии. Инж. Кербера.—Горячая прессовка цветных металлов. Проф. М. Ракузина.—Добывание серы в его современном состоянии. Инж. М. А. Соколова.—Способы напарки и напайки резцов. Григорьева.—Еще раз о чистоте. Инж. Пастова.—О конторках для мастеров. А. М. Ч.—Тоже надо сократить. И. Козлова.—На гос. заводе „Геофизика“. Баргамова.—Государств. табачная ф-ка „Дукат“. Ю. О.—Своими силами. Капустина.—Постройка Бакинского трамвая. Ю. О.—Организация секции красных директоров в Питере. Г.—Хроника московского клуба. Хр. Бахчисарайцева.—Публичные торги и договор на сдачу подряда и поставки.

В НОМЕРЕ ДАНЫ ФОТОГРАФИИ НОВЕЙШИХ АМЕРИКАНСКИХ ИЗОБРЕТЕНИЙ.
ВСЕГО В НОМЕРЕ ОКОЛО 100 ФОТОГРАФИЙ.
С заказами обращаться:
В МОСКВЕ: Главная контора „Правды“ и „Бедноты“ Тверская, 38.
В ПЕТРОГРАДЕ: Проспект 25 Октября, д. 82.

Врачебный справочник.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА (бывшая мясницкая) **ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВ.** Мясницкие ворота, 26, трамваи А, Б, 4, 5, 34, телефон 1-80-23, (один восемьдесят девять двадцать три).

Внутренние	с 9—9 ч.	Желудочн. и внутр. секреции	с 10—1 ч. 7—8 „
Детские	9—7 „	Глазные	с 11—2, 4—6 „
Нервные и душевные	10—2 и 5—9	Хирургические	с 9—2; 3—5; 6—9 „
Женские	11—9 „	Уха, горла и носа	10—9 „
Акушерство	12—6 „	Туберкулез легких	10—12; 3—6 „
Кожные, сифилис и венерические	10—9 „	Зубные, искусственные зубы	10—9 „
Мочеполовые	9½—8½ „		

АНАЛИЗЫ мочи, крови, мокроты, кала, желуд. сока и пр. По воскресеньям и праздн. прием больн. с 10-4 ч.
ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ на дом по всем специальностям.

ФИЗИО-ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Белор.-Балтийской ж. д.
С ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ (общие и отдельн. комнаты).
Сретенский бульвар, д. № 6, ход с Фроловского пер., № 1. Тел. 4-79-48.
ПРИЕМ ПРОФЕССОРОВ: Россолимо — нервные; Федоров — хирургические; Кончаловский и Щуровский — внутренние; Ю. Р. Таубе—желудочные; Какушкин—женские; Гагман—урология; Духовской—ортопедия; Вермель—рентгенолог.; Иордан—кожные.
Прием АССИСТЕНТОВ по специальностям с 10—6 вечера. Электро-свето- и водолечение, ортопедия и механотерапия. Горное солнце. Рентгеновский кабинет (снимки и лечение). Открывается грязелечение Эльтонской грязью. Запись больных принимается. Зав. леч. д-р С. С. ЛЕПСКИЙ, тел. 75-56. 4893

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА, СРЕТЕНКА, 24, ход с Селиверстова пер., тел. 71-58.

По зубн. болезн., искусствен. зубы	с 10—8.
„ горловым, носов., ушным	„ 10—8.
„ венер., кожн. и мочеполов.	„ 10—8.
„ хирургическ. и женским	„ 10—8.
„ внутренним и детским	„ 10—8.
„ глазным	с 10—1, 3—5 и 7—8.
„ желудочным	с 12—2 и 5—6.
„ Туберкул. легких	10—12, 5—7.
„ нервным и душевным	с 10—12 и 4—6.
Лечение лишаевой	с 11—2.

Рентгеновск. снимки, анализы, вакцины.

ДОКТОР АДОЛЬФ ГРИГОРЬЕВИЧ ЛУРЬЕ. Сифилис, венерические, мочеполовые болезни. Прием от 9—11 и от 4—7. Сретенка, Большой Сергиевский пер., д. 11, кв. 10. Тел. 1-60-57.

Д-Р ЭНТИН. Тел. 75-45. СИФИЛИС. ВЕНЕР. БОЛ. МОЧЕПОЛ. Прием во всякое вр. дня. Тверск. ул., Брюсовский пер., д. № 2 (б. Панюшева), кв. 14 (между Тверск. и Б. Никитской).

ЖЕНЩИНА-ВРАЧ **Е. С. БИЛИНКИС.** АКУШ., ЖЕНСК. И ВЕНЕРИЧ. БОЛ. Прием от 3—5 Петровка, 24, кв. 8 1217

Д-Р ВОЛОДАРСКИЙ. КОЖН., ВЕНЕР., СИФИЛИС, МОЧЕПОЛ. и НЕРВН. Прием до 8 ч. в. Покровка, д. 15, кв. 21 (Покровск. ворота), тел. 2-23-45.

ДОКТОР Н. О. ШАПИРО, Покровка, 11, кв. 3, тел. 2-11-56. Прием 12—4 и 6—8 веч. Праздн. с 12—2 Венерич., сифилис, кожн. и мочеполов. бол.

Крестьянская библиотека издательства „ПРАВДЫ“ и „БЕДНОТЫ“.
ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ и ПРОДАЮТСЯ:
Агроном Н. К. БОРИСОВ. „Свинья—крестьянская копилка“. (Краткое руководство по свиноводству, с 9 рисунками).
ЕГО ЖЕ. „Спасайте поля от вредителей!“. (Краткое руководство по борьбе с полевыми вредителями, с 28 рисунками).
А. ВОЛЖАНИН. Как вести спорные земельные дела.
ДЕВИЧИЙ ВЕК. Сборник рассказов из деревенской жизни.
Как получить землю в пользование.
Цена каждой книги 15 коп. зол. по курсу дня высылки.
Можно высылать почтовыми марками в заказном письме.
Деньги и заказы направлять в Главную Контору газ. „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“.
Москва, Тверская, 38.

СПРОС и ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДА

СТОИМОСТЬ ОБ'ЯВЛЕНИЯ по СПРОСУ или ПРЕДЛОЖЕНИЮ ТРУДА 1 руб. зол. за 4 строки.
ПРИЕМ ОБ'ЯВЛЕНИЙ в Гл. Конторе газ. „ПРАВДА“, Тверская, 38.

ПРОДАВЦЫ ГАЗЕТ требуются для розничной продажи.
СПРАВИТЬСЯ: Тверская, д. 38, контора газ. „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“, комната 6 Отдел Распространения.

ПИАНИСТКА, окончившая Берлинскую консерваторию, опытн. преподавательница, дает уроки музыки по доступн. ценам. Больш. Никитская, № 14, корпус „А“, кв. 5 (от 5—7 веч.).

В ЭКСПЕДИЦИЯХ ГАЗ. и ЖУРН. ищу работы ПО ТРАКТОВКЕ адресов и др. раб., знаю бухгалтерию. Адрес: 3-я Тв.-Ямская, д. 30, кв. 41. Л. А.

ВЫПОЛНЯЕТ СРОЧНО и АККУРАТНО планы, чертежи и сметы с гарантией за техническую безупречность Графическая Секция Бюро Труда Студенчества. Телефон „МОССОВЕТ“, добавочный № 85, городской 3-80-00. Прием заказов по телефону с высылкою представителя от 11 до 5 часов дня.

ГРУППА БУХГАЛТЕР.-ПРАКТИКОВ, владеющая иностран. языками, ищет вечерних занятий по ведению бухгалтерии, составлению отчетности в торг. и пром. предприятиях. Предложения письменно и лично после 5 час. Тверская, Козицкий, 2, кв. 140. Спросить Константинова.

ПРЕПОДАВАТ. (высш. образ.) готов. в Вузы. Тверск., 73, кв. 11. Спр. Евсея Ефимов. от 12—4.

ХИМИК-ПРАКТИК ищет работы по устройству и улучшению химической фабрикации. Адр.: «М. М. Шнеуру, абон. ящ. № 767. Москва».

КОВРЫ ВОСТОЧНЫЕ (3×6) дешево ПРОДАЮТСЯ. В. Дмитровка, 6, кв. 38.

СТУДЕНТ-ЭЛЕКТРИК готовит в Вузы, репетирует по курсу трудшколы. Видеть от 1—6 ч. ежедн. Тверская, Б. Палашевский пер., 5, кв. 8, Шкловский.

В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВЫХОДИТ № 1 журнала № 1 „Рабочий корреспондент“
Орган рабочих корреспондентов ПОД РЕДАКЦИЕЙ: М. И. Ульяновой, П. М. Керженцева, В. С. Попова-Дубовского, Л. С. Сосновского, И. П. Новицкого, Н. В. Пилацкой, А. Н. Зуева, Н. Е. Борисова и И. И. Жиги.
В № 1 напечатаны статьи тт. Бухарина, Н. И., Ульяновой, М. И., Керженцева, П. М., Сосновского, Л. С., Попова-Дубовского, В. С., Борисова, Н. Е. и др.
Кроме того, в журнале имеются отделы: 1) стенная газета на заводе; 2) наши успехи и неудачи; 3) среди рабкоров; 4) наша хроника; 5) вольная трибуна; 6) справочник рабкора; 7) что читать рабкору; 8) официальный отдел и 9) литературный.
В журнале много иллюстраций (рисунки, фотографии, карикатуры).

Условия подписки на 1924 г.

12 мес.	5 руб.
6 „	2 р. 70 к.
3 „	1 р. 40 к.
1 „	50 к.

Деньги по курсу дня высылки направлять по адресу: Гл. Контора „Правды“ и „Бедноты“, Москва, Тверская, 38.

УТЕР. партбилет за № 264273, чл. билет союза метал., воинск. бил., и бил. свердл. ун-та, выдан. на имя И. В. КРАСОВЕЦКОГО. Счит. нед.

УТЕР. трудовая книжка за № 4894 на имя А. В. СЕРГЕЕВОЙ. Счит. нед.

ШЕЛКОТРЕСТ об'являет с 23 января с. г. в РОЗНИЧНОМ МАГАЗИНЕ, КУЗНЕЦКИЙ МОСТ, 5, БОЛЬШУЮ ПРОДАЖУ ОСТАТКОВ ШЕЛКОВЫХ ТКАНЕЙ всех СОРТОВ, ЦВЕТОВ и ОТТЕНКОВ СО СКИДКОЙ ОТ 30 ДО 75%.

„БЮРО-МАШИНА“ Москва, Мясницкая, 1. — Тел. 1-89-07.
НОВЫЕ пишущие машины. „РОЙЯЛЬ“ всех размеров. „УНДЕРВУД“ (разверн. лист) и др.
Малодержаные пишущие машины всех систем.
АРИФМОМЕТРЫ. РОТАТОРЫ. — Все для пишущих машин и копировальных аппаратов.

„ДЕЛОВОЙ КЛУБ“ МОСКВА, Мясницкая, 5. Тел. 2-19-86.
В четверг 24-го сего января, в 8 ч. в. состоится совещание для взаимной информации и обмена мнениями по вопросу „О работе деловых клубов“.
Приглашаются делегаты Партконференции, С'езда Советов — члены иногородних „Деловых клубов“.
Вход по членским билетам „Деловых клубов“. Правление.

ПЕТРОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАБАЧНЫЙ ТРЕСТ
отпускает государственным учреждениям, кооперациям и организациям на льготных условиях, а также по заказам частных фирм по оптовым ценам
ПАПИРОСЫ выработки 4-х своих петроградских фабрик (бывш. Лаферм, Богданова, Шапшал и Шапошникова).
С требованиями обращаться в Московское Областное Отделение: ИЛЬИНКА, 3, рядом с Биржей. Тел. 3-81-00.
Во вновь открытые розничные магазины Треста ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ СВЕЖИЕ **ТАБАКИ** КУРИТЕЛЬНЫЕ и ТРУБОЧНЫЕ
А ТАКЖЕ
ЗАКАЗНЫЕ ПАПИРОСЫ в БОЛЬШОМ АССОРТИМЕНТЕ, НА РАЗНЫЕ ЦЕНЫ.
МАГАЗИНЫ ПОМЕЩАЮТСЯ: 1) Кузнецкий Мост, д. 5. Тел. 2-48-29. 2) Тверская, д. 38 (прот. Гнездн. пер.). Тел. 3-85-20. 3) Арбат, д. 13 (уг. Афанасьевск. пер.). Т. 2-49-71.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1924 г.



УСЛОВИЯ ПРИ ОДНОВРЕМЕННОЙ ВЫПИСКЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛА:

„Правда“ и „Прожектор“	12 м.—20 р.	6 м.—11 р.	3 м.—6 р.	1 м.—2 р. 10 к.
„Правда“ и „Предприят.“	12 м.—25 р.	6 м.—13 р.	3 м.—7 р.	1 м.—2 р. 50 к.
„Правда“ и „Рабоч. Корреспонд.“	12 м.—19 р.	6 м.—10 р.	3 м.—5 р. 50 к.	1 м.—2 р.
„Беднота“ и „Прожектор“	12 м.—14 р.	6 м.— 7 р. 50 к.	3 м.—4 р.	1 м.—1 р. 50 к.
„Беднота“ и „Предприят.“	12 м.—20 р.	6 м.— 9 р. 50 к.	3 м.—5 р.	1 м.—2 р.
„Беднота“ и „Раб. Корреспонд.“	12 м.—14 р.	6 м.— 7 р. 50 к.	3 м.—4 р.	1 м.—1 р. 50 к.

Обозначенные цены в червонном исчислении надлежит переводить по курсу дня высылки денег по адресу:
Главн. Контора „Правды“ и „Бедноты“
Москва, Тверская, 38.

Центральное Торговое Акционерное Общество
ЦАТО
Основной капитал 5.000.000 руб. зол.

ПРАВЛЕНИЕ: МОСКВА, ВАРВАРКА, 7.

Директор-Распорядитель	Тел. 9-26.	Управляющий Делами	Тел. 5-68.
Главный Бухгалтер	„ 5-03.	Общая часть	„ 98-56.
Финансово-расчетный отдел	„ 1-45-32.	Хозяйственная часть	„ 2-32-63.

КОНТОРЫ:

1. Металло-техническая, Варварка, 7. Тел. 71-80.
МАГАЗИНЫ: Балчуг, 22 (б. Посенкова), Мясницкая, 17, Маросейка, 10, Никольская, 10.
(Металлы, станки и оборудование, двигатели, насосы, измерительные и рабочие инструменты и приборы, трубы и фасонные части, приводные ремни, арматура, скобяной и электротехнический товар, моторы и принадлежности и пр.)

2. МАНУФАКТУРНАЯ, Юшков пер., 9. Тел. 42-40.
(Хлопчатобумажные, суконные, шерст. ткани, галантерея, трикотаж)

3. ХИМИЧЕСКАЯ, Варварка, 7. Тел. 94-50.
(Минеральные краски, сухие и тертые, ультрамарин, анилиновые краски, кислоты, щелочи, соли и другие химические товары, необходимые для нужд металлообрабатывающей и текстильной промышленности).

4. СЫРЬЕВАЯ, Варварка, д. 7. Тел. 77-09.
(Пушнина, лен, щетина и пр. собственной заготовки).
ЩЕТИННАЯ ФАБРИКА в Н.-Новгороде.

Обслуживание государственных предприятий.
Реализация продукции госпромышленности и прием товаров на комиссию.
Покупка и продажа госорганам, кооперации и частным лицам.
Прием заказов на поставку на срок.
Представительство русских и иностранных фирм и заводов.
3443

В газете „БЕДНОТА“ ВЫЙДУТ СПЕЦИАЛЬНЫЕ НОМЕРА расширенного формата.

10-го февраля. КООПЕРАЦИЯ и ДЕРЕВНЯ.
В номер войдут статьи виднейших кооператоров-практиков центра и мест. в статьях будут даны деловые указания по вопросам работы следующих кооперативов:
Потребительских, производственных, кредитных.
Машинных, мелиоративных и животноводческих товариществ.
Закупочно-сбытовых.
Кооперативов по переработке—картофелетерочных, молочных, маслодельных, сыроварных и др.
Кооперативов по специальным культурам—льноводных, кооперативов-свеклосеев.
Семеноводных.
Лесных.
Кроме того: о работе кооперативных союзов по обслуживанию первичной кооперации (в деле сбыта, снабжения, кредитования, производства, организационной, инструкторской, юридической и агрономической помощи).
В номер войдут все важнейшие декреты и распоряжения по кооперации вплоть до 9-го февраля 1924 г.
Будут помещены также описания лучших первичных кооперативов (разных видов). Эти кооперативы и авторы их описаний, помещенных в спец. номере, получат премии.

26-го февраля. 72 волисполкома и 114 сельсоветов.
В НОМЕРЕ БУДУТ ДАНЫ ПОДРОБНЫЕ ОПИСАНИЯ РАБОТЫ 72 ВОЛИСПОЛКОМОВ и 114 СЕЛЬСОВЕТОВ РАЗНЫХ ГУБЕРНИЙ И ОБЛАСТЕЙ.
Будут представлены различные образцы работы ВИК'ов и сельсоветов.
Из этих описаний будет видно, по каким исполкомам следует равняться остальным и с какими недостатками следует бороться.
КРОМЕ ТОГО, в № будут помещены статьи народных комиссаров и работников губернских и уездных исполкомов а также отзывы крестьян.
На все запросы с мест относительно прав и обязанностей ВИК'ов и сельсоветов, применения ими тех или иных декретов, средств на содержание председателей, членов и работников ВИК'ов и сельсоветов, составления волостных бюджетов и так далее, поступившие в редакцию за неделю до выхода специальных номеров, будут помещены в этих номерах ответы.

ЗАКАЗЫ на номера заблаговременно направлять по почте или по телеграфу в контору „БЕДНОТЫ“ —Москва, Тверская, 38.
Цена № 10 коп. золотом.
Подписчики получат его бесплатно.

«Главлит», 16619. Москва.
Центральная газетная типография «Красный Мак», Мосполиграфа, Тверская, 48.